



**CIUDAD DE MÉXICO, 24 DE MAYO DE 2016.**

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA CONFERENCIA DE PRENSA OFRECIDA POR EL LIC. LUIS ROBLES MIAJA Y EL LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ, PRESIDENTE Y PRESIDENTE EJECUTIVO, RESPECTIVAMENTE, DE LA ASOCIACIÓN DE BANCOS DE MÉXICO (ABM), ASÍ COMO DEL VICEPRESIDENTE LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS, EFECTUADA EN EL AUDITORIO DEL PROPIO ORGANISMO.**

---

---

**- LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Muy buenas tardes a todos. Antes de iniciar esta conferencia quisiera agradecerles a todos los amigos de la prensa y a los medios de comunicación las muestras de afecto que me han hecho con motivo de la muerte de mi madre.

Gracias a todos.

Quisiera informarle que hoy tuvimos un invitado especial en la comida de la Asociación, y fue el doctor José Antonio González Anaya, Director de Pemex. Y nos informó la situación que guarda la Empresa Productiva del Estado y la manera en cómo está enfrentando satisfactoriamente los retos que derivan del complejo y su entorno internacional que tiene la industria petrolera.

El Director nos informó que Pemex ha hecho un gran esfuerzo por liquidar los pasivos que tenía con proveedores, y así ha recuperado la confianza de éstos.

En este sentido ha pagado hasta el momento un total aproximado de 92 mil millones de pesos, y la buena noticia es que cuenta además con la liquidez suficiente para cubrir los adeudos restantes durante los próximos meses.

En primer lugar se han liquidado ya todos los pasivos que se tenían con las empresas proveedores pequeñas y medianas, que son obviamente las más vulnerables con un problema de liquidez, y se están procediendo a liquidar los pasivos con las grandes empresas.

Y los recursos que está utilizando Pemex para poder hacer estos pagos derivan de los propios flujos de la empresa, sumados a la capitalización realizada por el gobierno federal y una línea de crédito que otorgó a Pemex la banca de desarrollo.

También nos comentó el Director durante su presentación, que Pemex ha venido colocando instrumentos de deuda en el mercado internacional de acuerdo con el calendario de financiamiento que tenía previamente establecido.

Y finalmente, nos comentó el Director que la empresa ha venido aplicando el ajuste anunciado en febrero pasado por 100 mil millones de pesos y ha modificado su plan de negocios para hacerse más eficiente y competitiva, orientándose a las actividades más rentables dado los precios actuales del crudo.

En este sentido la Asociación de Bancos de México considera que Pemex es una empresa solvente, que ha enfrentado con eficiencia los problemas de liquidez puntuales y que su programa de reestructura está siendo efectivo, lo que le permitirá ser una mejor empresa más eficiente, más competitiva y rentable.

Baste decir para ello que Pemex mantiene una parte significativa de los yacimientos petroleros del país. Para darle contexto a lo anterior, las rondas han comprendido un total de 500 millones de barriles, mientras que Pemex posee alrededor de 25 mil millones de barriles de petróleo en yacimientos productivos. Esto es: tiene una gran solvencia.

La confianza de los mercados soporta esta afirmación que estoy haciendo.

El *spread* entre la tasa soberana de México y de Pemex se ha reducido notablemente, habiendo pasado de prácticamente 320 puntos base en enero pasado a 180 puntos base. Es decir, ya hay un reconocimiento de los mercados sobre las medidas adoptadas, tanto desde el punto de vista financiero como también del plan de transformación de la Empresa Productiva del Estado.

Esto también, si vemos el *spread* que tiene Pemex con otras empresas comparables, como Petrobras y Copetrol, realmente Pemex tiene un *spread* muy por debajo del que tienen esas empresas que son comparables,

evidentemente son BP, Shell, son empresas privadas que no son exactamente comparables con Pemex en razón de sus características particularidades y de su accionabilidad.

En definitiva, creemos que la reforma energética que aprobó el Congreso de la Unión, a iniciativa del Presidente Peña Nieto, le está permitiendo a Pemex tener la flexibilidad necesaria para poder enfrentar este *shock* que deriva de la caída tan brutal de los precios del petróleo y seguramente Pemex saldrá fortalecido de este *shock* al que me refería y en ese sentido la reforma está probando que es no sólo conveniente desde una perspectiva de país, sino era la conveniente para la propia empresa Pemex.

Este es el informe de la comida, como ya tradicionalmente ha venido siendo, que les cuento qué pasa en la comida de la Asociación y pasaría, si están de acuerdo, a la presentación.

Empezamos el año con un entorno bastante complejo, entorno internacional bastante complejo. Las caídas de la bolsa china, que ustedes recordarán que tuvo unas caídas enormes en las primeras semanas, que de alguna manera la expectativa era que había menor crecimiento, predecía menor crecimiento en China; los bajos niveles del precio del petróleo, las políticas divergentes, monetarias divergentes entre Europa y los Estados Unidos; la incertidumbre sobre la normalización de la política monetaria de los Estados Unidos de América y el menor crecimiento de la producción industrial en los Estados Unidos, pues generó una menor expectativa de crecimiento en el mundo y lo cual trae o trajo aparejado volatilidades en los mercados financieros y una depreciación de las monedas, particularmente frente al dólar.

A pesar de ese entorno, la buena noticia es que el primer trimestre del año fue un gran primer trimestre, crecimos al 2.8 por ciento, si consideramos el crecimiento del trimestre en relación con los últimos 12 meses. Y anualizado al 0.8 por ciento creció la economía mexicana, que nos lleva a un 3.2 por ciento.

Esto se debió fundamentalmente a dos elementos: el primero fue al motor interno de la economía. El consumo tuvo niveles record, históricos.

Veamos en la gráfica de la derecha el nivel de ventas de la ANTAD, que creció en un trimestre donde no tiene mucha tracción, porque venimos saliendo del último trimestre del año, en este trimestre tuvo una gran tracción.

El número de empleos fue el número más alto, el empleo formal prácticamente desde el año 2011, con lo que ese motor interno fue el que nos sacó adelante, y con muy buenos datos.

También hoy en la comida comentaron, tanto el Secretario Videgaray como el Gobernador del Banco de México, que en todas las reuniones internacionales a las que asiste, el G7, G20, etcétera, que las dos condiciones necesarias en un mundo tan volátil y con un previsible bajo crecimiento son, en primer lugar, la estabilidad macroeconómica, que es un gran valor que tenemos que preservar.

La segunda receta o medicina es fomentar el mercado interno a través de reformas estructurales, y México es de los pocos países que ya cumplió o ya se tomó las dos medicinas o que ya tiene las dos fortalezas. Esto creo que es algo que debemos de preservar; esto además lo vemos en todos los sectores.

Aquí vemos el crecimiento anual de las ventas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores por sector, y podemos ver que prácticamente todas están creciendo a ritmos muy dinámicos.

Las que vemos en la parte inferior, telecomunicaciones, son producto también de la competencia y del dinamismo que se está dando en ese segmento, que también es una buena noticia, porque finalmente eso también implica beneficios al consumidor.

Por lo que se refiere a cómo estamos cerrando ya en estos momentos hay dos variables muy relevantes: el precio del petróleo está hoy prácticamente en 40 dólares por barril, la mezcla mexicana, lo cual es muy superior a los 25 dólares que fueron utilizados por la Secretaría de Hacienda para su ejercicio de presupuesto.

Y, por otro lado, el tipo de cambio, si bien sigue con una volatilidad enorme está alcanzando niveles razonables. Además, esto hay que entenderlo.

Me gustaría detenerme un momento, le voy a pedir a Beto que más adelante me ayude con la explicación. Antes todos en México estábamos acostumbrados a que se deterioraban las variables económicas, los déficits, etcétera, las reservas se nos iban, en fin, todo lo que los fundamentales, como se dice en términos económicos, y luego nos volaba el tipo de cambio. Porque el tipo de cambio era, digamos, está fijo sobre unas bandas y una vez que

venía todo el deterioro económico, su consecuencia última eran las enormes devaluaciones que sufrimos en el pasado.

Y esto automáticamente generaba lo que los economistas llaman un anglicismo, el *pass through*, el paso del monto o el porcentaje de la devaluación se pasaba a precios, lo cual generaba inflación y lo cual generaba automáticamente pérdida del poder adquisitivo, porque los salarios no subían al mismo nivel y lo cual les generaban crisis, y tuvimos muchas recurrentes.

Ahora ya no funciona así, ahora tenemos variables muy sólidas. Los fundamentales de México están muy sólidos y el tipo de cambio es un *buffer*, es un amortiguador de los choques que nos vienen de fuera y que nos permiten, a través de ese amortiguador, evitar que se deterioren las variables fundamentales

En ese sentido, está funcionando; la inflación está a niveles históricamente bajos, hoy se anunció el dato de inflación por parte del INEGI y sigue también muy bajo, y creo que son buenas noticias de las que debemos estar muy contentos los mexicanos y orgullosos, porque el país crece, el país crece a un buen ritmo en este primer trimestre.

Hemos aguantado los *shocks* internacionales, que han sido profundos, y el tipo de cambio no se ha traspasado, vamos a usar esa palabra, a la inflación.

Y, bueno, esto lo están viendo los inversionistas también. En la lámina de la izquierda podemos ver cómo el bono a 10 años está manteniendo, prácticamente la parte larga de la curva se está manteniendo. Es decir, los inversionistas siguen teniendo la expectativa de que en el bono a 10 años, esto no va a traducirse en un efecto inflacionario que pueda eventualmente cambiar sus expectativas y consecuentemente deshacerse de esos bonos.

Yo me iría a la siguiente página, por favor. Aquí podemos ver los flujos de inversión extranjera, y, como podemos ver, prácticamente han salido muy pocos flujos de México, a diferencia de otros países emergentes que han tenido salidas de flujos importantes nuestro país no está teniendo salidas significativas de flujos. Todavía en los meses de diciembre, enero, tenía flujos positivos, o sea, entraba dinero, dinero que salía de otros países y que se venía a México. Y hoy sigue prácticamente, como ven en la gráfica, pues plana prácticamente con un pequeño descenso, pero al final plana.

Eso quiere decir que el inversionista extranjero, el que tiene los bonos de la deuda mexicana, sigue confiando en la estabilidad de nuestro país.

Y, bueno, ¿qué pasa con el crédito? En el crédito también tenemos muy buenas noticias. En este primer trimestre también la banca prácticamente batió record para un primer trimestre del año en el otorgamiento del crédito. Y aquí lo pueden ver en la gráfica y que por supuesto está a disposición de ustedes la presentación.

Pero además ha crecido en todos los segmentos, es decir, seguimos creciendo bien en todos los segmentos: en vivienda 10.7, en MiPyMES 12.9, en la cartera total 13.2, sector privado 14.2, consumo 14.4 y en empresas 15.5.

MiPyMES sigue teniendo un crecimiento notable, y aunque si bien es cierto que la base es baja, porque la base comparada con las grandes, prácticamente, en realidad sí se tiene una dinámica muy importante.

Aquí podemos ver que la micro está creciendo a 19.6 por ciento, es decir, 5.9 veces el crecimiento del país. Y esto es, si me permiten usar la palabra, la democratización del crédito: hoy la banca presta en todos los segmentos y a todo tipo de empresas.

Recordemos que la micro es la que tiene entre 1 y 10 empleados, es más pequeña de las unidades económicas del país, y ahí estamos creciendo de manera muy dinámica.

Adicionalmente, paso del consumo porque ya mencioné a qué niveles está creciendo el consumo; pero otra buena noticia es que la morosidad sigue bajando, posiblemente hasta ya les vamos a parecer aburridos, porque siempre las noticias son buenas, pues sí, la morosidad sigue bajando.

En todos los segmentos la morosidad sigue a niveles extraordinarios. ¿Y eso qué nos permite? Nos permite afirmar que el crédito, más bien que la expansión del crédito es sostenible.

Y ya lo hemos dicho muchas veces, tenemos una banca muy bien capitalizada que atiende todos los segmentos, familias, a todos los estratos sociales, que la originación ha resultado ser muy sana, y finalmente y lo más importante de todo, tenemos la estabilidad macroeconómica. Sin la estabilidad macro, esto no sería posible.

La estabilidad macro tenemos que preservarla porque la final ella, la estabilidad, junto con las reformas estructurales, hacen que México pueda entrar a una nueva dinámica de crecimiento y desarrollo que no hemos vivido anteriormente.

Muchas gracias.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Vamos a dar inicio a la sesión de preguntas y respuestas de la conferencia.

Antonio Hernández, de El Universal.

- **C. ANTONIO HERNÁNDEZ, El Universal:** Son tres preguntas.

La primera, si bien México tiene condiciones favorables actualmente, ya son varios, algunos bancos, algunos analistas que hablan de este factor del clima electoral en Estados Unidos podría agregar un poco más de volatilidad a los factores que hemos visto en los últimos meses. No sé si desde la ABM como gremio lo están viendo así, que sea un factor más de presión para los mercados.

También quisiera preguntarle un poco más sobre la reunión que sostuvieron con el Director General de Petróleos Mexicanos, si se está esperando que por parte de la banca de desarrollo haya una línea adicional de crédito y si ven presiones en los bancos, a partir de la situación que está atravesando la petrolera.

Y por último, el panorama que está viviendo ICA, no sé si los bancos ya estén empezando a renegociar, a reestructura la deuda que tiene la empresa ante las condiciones que ha enfrentado en las últimas semanas.

Gracias.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Si quieres me ocupo yo de Pemex, la del clima de Estados Unidos, tocayo o Beto, ¿sí?, y la de ICA, ahí vemos.

A ver, vamos por partes. Yo creo que la labor que está haciendo el señor Director General de Petróleos Mexicanos es extraordinaria.

El recorte de 100 mil millones de pesos en Pemex es duro, estamos hablando de un recorte equivalente al 20 por ciento prácticamente del presupuesto de la Empresa Productiva del Estado, pero es un recorte hecho con mucha inteligencia; no se está haciendo un recorte sin medir las consecuencias.

¿Qué se está recortando? Se está recortando en la parte de producción, se está recortando aquello que hoy con estos niveles de precio no es rentable.

¿Qué se está haciendo? Se está haciendo más eficiente la empresa, a través de diferentes mecanismos, como pueden ser futuras asociaciones, etcétera, donde a lo mejor los privados tienen más rapidez o eficiencia que la propia empresa productiva del estado.

La capitalización que le dio el Gobierno Federal fue una fuente importante, como lo fue también la modificación del régimen fiscal que también aligera sustancialmente las presiones que tiene la empresa.

De ahí que nosotros, como lo afirmé y creo que lo hice con contundencia, vemos a Pemex solvente, por supuesto --lo siguiente es una obviedad, pero lo digo-- viable y con los recursos suficientes para enfrentar sus compromisos financieros, y creemos que gracias a la reforma energética tiene los elementos necesarios para convertirse en una empresa muy competitiva, dentro de un mercado que por sus características es volátil, pero que al final el precio del petróleo regresará.

Decía él: “Yo no pronostico precios del petróleo”, yo tampoco porque es lo más difícil de pronosticar, pero al final la demanda del energético está ahí y al final si lo vemos en un periodo un poco más largo de tiempo los requerimientos de África, de Asia, van a crecer en forma geométrica, evidentemente esta empresa tiene todo para poder continuar operando y para hacerse una empresa muy eficiente y competitiva.

Tocayo, ¿quieres opinar sobre el tema de las elecciones en Estados Unidos?

- **LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** Sí. Muchas gracias. En México tenemos una tendencia muy marcada a pensar que los resultados políticos tienen mucho que ver con los resultados económicos, y en Estados Unidos no es ese el caso. En Estados Unidos la economía tiene una dinámica propia y la política tiene la suya por separado.

La elección presidencial norteamericana está en la fase final de la primera etapa, que es la determinación de los candidatos. Están viviendo momentos inéditos en el Partido Republicano, por lo que todo parece quedará nominado el señor Trump, que no es un político, es un empresario, y logró entender el sentimiento en contra de los políticos tradicionales que hay en Estados Unidos, y por lo tanto ha logrado un mejor resultado que todos sus adversarios en su partido.

Por el otro lado, hay dos políticos que se están disputando la nominación del Partido Demócrata, si los números siguen por donde van parecería que la señora Clinton tiene mayores posibilidades de quedar nominada.

Estamos muy lejos todavía de saber qué va a pasar, porque va a ser una contienda intensa, difícil, novedosa, porque no se había visto esto antes; por lo tanto, los mercados están muy lejos de empezar a descontar resultados. No hemos visto, por lo pronto, reacciones en ningún lado del mundo a favor o en contra de ningún candidato que se reflejen en número económicos.

La recuperación económica de Estados Unidos es una de las más prolongadas que ha habido en muchísimo tiempo, tenemos que darle su espacio y permitir que aprendamos a vivir en la época posterior a las tasas más bajas y más prolongadas que ha habido en la historia de Estados Unidos.

¿Y cómo va a ir la Reserva Federal manejando ese regreso a la normalización del incremento de tasas? Es muy relevante. Te diría que más relevante que el entorno político para saber qué va a pasar.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** En relación con ICA, nosotros estamos obligados a guardar el secreto bancario. La Asociación como tal no opina sobre clientes. Simplemente la información pública, que es la que ha publicado la emisora, en los hechos relevantes en la Bolsa Mexicana de Valores señalan claramente que están en un proceso de renegociación, es una información pública.

Pero como te digo, tenemos un secreto bancario como institución y como asociación no hablamos en lo individual.

Muchas gracias.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** La siguiente pregunta.

Jeanette Leyva, de El Financiero.

- **C. JEANETTE LEYVA, El Financiero:** A mí me gustaría un poquito, Luis, que abundaran sobre el hecho de las láminas del crecimiento de crédito a las empresas, especialmente a MiPyMES.

¿Estos niveles son sostenibles? Porque siempre decían que tres o cuatro veces por encima del PIB era lo adecuado, que más allá podría haber una burbuja.

¿No está un riesgo de sobrecalentamiento?, que se repita lo que pasó con las tarjetas de crédito hace unos años en ese sector.

Y también, en la gráfica, el crédito en grandes empresas también era bastante importante. Si nos pudieran diferenciar a qué se está debiendo, qué están viendo las grandes empresas, acudiendo al financiamiento de la banca, y obviamente también de las PyMES, si tenemos el dato de las tasas promedio que les están cobrando, como que, si los requisitos se han simplificado, a lo mejor por eso estamos viendo este nivel de crecimiento en las MiPyMES.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Mira, con mucho gusto. Si quieres te contesto la de MiPyMES, y Beto que te conteste el de las grandes empresas.

Mira, lo que está creciendo, como podrás observar, de manera muy pronunciada, es la microempresa, y esto se debe a que era un segmento muy poco atendido por la banca. De hecho, si ves en la lámina de la izquierda, el color rojo es el crédito a las micro, y realmente prácticamente no eran atendidas por la banca.

Gracias a la actividad o el trabajo que hemos realizado con la banca de desarrollo y que los propios bancos han realizado en cuanto a sus metodologías de riesgo, esas pequeñas empresas, pequeñísimas empresas, hoy son sujetas de crédito de la banca.

Por lo mismo, no vemos un riesgo de estar creciendo a niveles como dice ahí, del 5.9 del crecimiento del PIB, porque la verdad es muy chica y, dos, porque además la morosidad se está comportando muy bien, es decir, no estamos teniendo problemas de morosidad.

Tres, muchas empresas vienen apoyadas con garantías de Nacional Financiera. Cuando son garantías de Nacional Financiera hay que explicar que eso cuesta, eso lo paga el banco, pero nos enseñan a trabajar con esas empresas.

Y, cuatro, la tasa que traemos, la tasa de interés promedio en la micro, es del 11 por ciento, que la verdad son tasas, 11 por ciento.

Muchas de estas empresas ya recibían crédito de la banca, pero a través de las tarjetas de crédito de sus propietarios, es decir, muchas personas financiaban capital de trabajo de sus negocios con su propio crédito personal y hoy están acudiendo al crédito correcto, al crédito de las MiPyMES, entonces para ellos está teniendo un impacto muy positivo en sus costos financieros, porque esta tasa es muy inferior a la tasa promedio ponderada de la tarjeta de crédito.

Y la segunda sobre las grandes empresas, ahí yo le pediría a Beto.

- **LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ:** Como no, Luis. Realmente esta parte de la explicación es un poco más sencilla, porque las empresas grandes tradicionalmente han estado atendidas por el crédito bancario y por el crédito financiamiento vía mercados; entonces realmente este elemento nuevo que hablaba Luis de una mayor inclusión, mayor penetración con empresas pequeñas y medianas, pues ya no está presente.

El hecho de que el crédito en estas grandes empresas ya con un historial crediticio acreditado, en fin, esté creciendo a estos ritmos, no es otra cosa que subrayar las buenas noticias que, por ejemplo, aquí documentamos con resultados bursátiles que tienen muchas de ellas, prácticamente todas las grandes empresas; una muestra representativa de las grandes empresas es que cotizan en la bolsa, los números son espectaculares.

Tenemos otros indicadores que hablan de lo mismo, por ejemplo el record de inversión extranjera directa que tuvimos en el primer trimestre del año, etcétera.

La diversificación de las fuentes de crecimiento del país, cuando la industria no va bien el sector servicios va bien, y en ambos tenemos una muestra representativa de grandes empresas.

Entonces que esté creciendo mucho este crédito, que ya ha sido atendido en este segmento de empresas, no es otra forma que decir que realmente los motores económicos están funcionando, y que es un indicador adelantado a lo que seguramente podemos ver adelante como tradicionalmente ha sido también el comportamiento crediticio.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Tomás Sarmiento, de Reuters.

- **C. TOMÁS SARMIENTO Reuters:** Hola. Buenas tardes. ¿Cómo están?

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Bien. Gracias.

- **C. TOMÁS SARMIENTO:** Haría varias precisiones. Hablaban del tipo de cambio siendo un amortiguador de los choques externos y hasta al momento hemos visto algo que se parece a eso, pero tiene alguna curva de dónde pudiera estar el momento de inflexión, donde pudiera empezar a afectar la inflación, porque finalmente somos un país importador.

Además, quería preguntar que justamente la mira que estamos viendo sobre el crecimiento del crédito empresarial, uno de los temas que se ha manejado mucho es que muchas empresas, sobre todo en el sector más chico, acuden al crédito de proveedores, a ese crédito de 90 a 60 días de dinero por mercancía, y quería ver un poco cómo lo han visto, si han visto que esta relación de crédito bancario versus crédito a proveedores ha cambiado, si me pueden dar cifras de cómo lo ven.

Adicionalmente sobre el tema que mencionaba don Luis sobre el clima electoral en Estados Unidos, es cierto que estamos en una etapa muy temprana, pero tres de los tres precandidatos que quedan han hablado en contra de acuerdos a nivel comercio, han hablado en contra de la mudanza de empleos a países, específicamente como México, han hablado en contra del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; algunos con más fuerza que otros, algunas más tardes que otros, pero todos están bañándose en ese estanque.

Entonces, no existe algún nivel de agrupación en un país que tiene su economía tan ligada a Estados Unidos de que pudieran empezar a haber restricciones, o sea, que se pudieran ver incluso en el mediano plazo algún tipo de acciones contrarias hacia la economía mexicana.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Bien. Te contesto primero la de proveedores. Sí se ha habido una reducción o el financiamiento de proveedores ha tenido en los últimos años una reducción, digamos, de su cuota dentro del financiamiento de las empresas.

Esto, el dato ahorita en estos momentos no lo tengo aquí a la mano, pero con mucho gusto te podemos mandar ahí una gráfica que podemos enviarte, donde claramente vemos la caída del crédito a proveedores y cómo se incrementa simultáneamente el crédito bancario.

Porque al final el crédito a proveedores, el crédito de proveedores no es gratis, se refleja en el precio, es decir, quien te está financiando al final del día te está metiendo en el precio el costo financiero y, en ese sentido, es evidente que al abrir una fuente financiera más barata, como es el crédito a las microempresas, ese financiamiento ha dejado de tener la importancia que tenía en años anteriores.

Entonces, yo te ofrezco que la lámina te la hacemos llegar para que tengas los datos precisos y no me vaya yo a equivocar con los porcentajes, que eso es delicado.

Si quieres, como lo dije, Beto es quien me iba a ayudar con esa pregunta.

- **LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ:** Creo que prácticamente que está mandada a hacer esta lámina, a la pregunta de Tomás, si así hemos visto también antes episodios de alta depreciación cambiaria que no han impactado a la inflación, que es la parte derecha de la lámina que ves ahí.

También hemos visto que cuando hay un capítulo, un episodio de una devaluación fuerte, que no esté respaldada con un deterioro de la posición fundamental del país, tiendes a ver periodos de apreciación posteriores y por lo mismo no se ve el impacto en los precios.

Ahí claro que es muy difícil extrapolar la información que está en esa gráfica pero podemos decir que no hay todavía nada extraordinario, vis a vis lo que se ha visto en el pasado.

Por ejemplo, la crisis global del 2009 tuvimos también periodos fuertes de depreciación cambiaria que obedecían a una situación internacional, que no obedecía a una condición interna, que después hubo una corrección con una apreciación cambiaria y que el resultado neto fue que no hubo un impacto inflacionario.

Esa conclusión, que ya la vivimos en el 2009 de alguna manera parece estar presente ahora.

Entonces, eventualmente es un tema de cuál es la razón fundamental que está detrás del comportamiento del tipo de cambio.

También aquí como se ven en la lámina y como lo dijo Luis hace un momento, realmente si vemos todo el menú de variables financieras en México, la verdad todas, quitando el tipo de cambio, están muy bien comportadas. Estamos hablando de la bolsa, estamos hablando de las tasas de largo plazo, la curva bien comportada, estamos hablando de tenencias.

- **INTERVENCIÓN:** (Inaudible)

- **LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ:** Estamos viendo los mismos números tal vez, que son los mismos que puedes consultar, Tomás.

La variable que está más bien haciendo la excepción es el tipo de cambio. Y otra vez, prácticamente este último episodio corresponde también con una sorpresa que viene asociada a la fe, que todo mundo venía de alguna manera descontando que eventualmente iban a tomar una acción, pero más bien hacia finales del año, tal vez en el siguiente.

Un poquito la sorpresa es que a lo mejor puede ser tan pronto como en junio y es realmente ese ambiente el que precipita ese comportamiento relativamente extraordinario del tipo de cambio.

No son cuestiones internas y no encontramos ninguna variable de deterioro doméstico que lo justifique, sino más bien está asociada a este rol que tiene el peso al ser una moneda muy líquida, muy profunda, es la más profunda de cualquier mercado emergente, incluida China, a pesar de que China es una economía mucho más grande, y que comercia mucho más que México, no tiene ni remotamente la profundidad, la liquidez, la comerciabilidad que tiene el peso mexicano en los mercados internacionales.

Entonces, la asociamos más bien a ese tipo de situaciones que implica o que detonan una sorpresa por una acción previsible por parte de la FED, que es un indicador fundamental en los flujos financieros.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Te voy a dar una visión, y luego le pido a Beto que te dé un dato.

La integración de Norteamérica es una realidad, es decir, más allá de algunas posturas de candidatos, precandidatos en los Estados Unidos o eventualmente en México, la integración, ésta es una cita que no es mía pero voy a tomarla prestada, a pesar de los políticos se ha realizado.

La economía norteamericana hoy no tendría el empuje que tiene sin su vinculación con la economía mexicana y viceversa, hay una interacción, como un *link*, con ninguna otra economía del mundo.

Entonces, evidentemente todo periodo electoral tiene sus posiciones, que a veces pueden parecer extremas.

Pero como te digo, no creo que se enoje quien dijo esta expresión, porque además lo dijo ella en un evento público, Carla Hills, la que fue Ministra de Economía de Comercio de Estados Unidos, dijo que la región de Norteamérica es una realidad a pesar de los políticos de los países que integran esta región. Y yo lo creo así, lo creo firmemente.

Entiendo que hay un debate interno en los Estados Unidos fuerte, pero al final la lógica económica prevalecerá sobre cualquier consideración de esta naturaleza.

¿No sé si quieras comentar del estudio, Beto?

- **LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ:** Sí, complemente lo que ha dicho Luis. Realmente la integración comercial en Norteamérica es una realidad, está documentado por varios estudios en los tres países y ha sido una situación favorable para los tres, tal vez en algunos casos más favorables que para otros.

El temido impacto del empleo en Estados Unidos asociado al NAFTA no hay tal, la mayoría de los estudios lo concluyen. También hay un gran acuerdo en que el NAFTA ha creado una institución transnacional, regional en este caso.

Y al subrayar el término de institución quiere decir que no está al capricho de un solo hombre o de una sola mujer, sino realmente tiene que pasar muchísimas más cosas que una sola opinión para que esa integración cambie.

Cada uno de los tres países sí tiene la facilidad de anunciar que se retira, por ejemplo, del acuerdo. Pero cuando se retira un país del acuerdo automáticamente aplica la cláusula de la nación más favorecida. Porque en el caso de México, ante ese escenario, poco probable, por cierto --estoy completamente de acuerdo en lo que acaba de decir Luis Robles--, implicaría un muy marginal aumento de los aranceles en México.

Y el otro gran punto que hay que tener en consideración es que, bueno, la mayor parte del comercio internacional que tiene México se realiza inter-empresas, es decir, una misma empresa, un mismo sector, un mismo grupo de empresas que exportan e importan diferentes partes del proceso, diferentes partes de la cadena productiva.

Entonces, en ese caso realmente no es efectivo o no conviene ni siquiera a las partes en Estados Unidos cambiar las reglas actuales del juego.

Entonces, y si alguien quisiera cambiarlas, tendría necesariamente que pasar por el Congreso americano.

Entonces realmente ahí se estaría dando eventualmente la discusión donde están, por supuesto, mucho mejor representados los intereses, las ventajas y los beneficios de un acuerdo tan amplio y complejo, como es el Tratado de Libre Comercio.

Entonces yo creo que como bien dijo Luis Niño, estamos en el período de campañas, están definiéndose los candidatos, se están diciendo muchas cosas pero no necesariamente todas ellas están correspondiendo con una cuestión real, como es una integración económica que está en marcha, que está codificada por un acuerdo que ya está aprobado y que ya está documentado, que ha tenido beneficios para las tres partes.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Jéssika Becerra, del periódico Reforma.

- **C. JÉSSIKA BECERRA, Reforma:** Buenas tardes.

Luis, yo les quiero preguntar qué más planean hacer para evitar el robo de identidad, para reducir estas cifras que tiene la CONDUSEF, ha aumentado del 2011 al 2015, 500 por ciento. Además de lo que han venido haciendo, qué medidas adicionales prevén para este año.

Quisiera saber cuál es el dato que tienen ustedes, cuánto le ha costado a la banca todos los cargos que tiene que reponer por robo de identidad, cuánto ha costado, ahí una cifra aproximada.

Y también, respecto a la salida de capitales, ¿cuál es la cifra que tiene la ABM porque en las barras aparece abril, cerca de 50 mil millones de pesos? Entonces si me pueden aclarar ese dato, en qué periodo y cuál es el monto que de acuerdo con la ABM ha salido del país.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Bueno, vamos, yo voy a empezar con una pequeña introducción al robo de identidad, luego le pediría a mi compañero Luis Niño que profundice sobre el mismo, y ahorita respondemos la de inversión extranjera, inversión, perdón, de extranjeros en bonos de dinero mexicana.

La introducción que yo daría, bueno, las cifras que se publicaron en tu periódico, por cierto, en un artículo firmado por ti, efectivamente, fue un incremento de un 500 por ciento, pero considera que la base es prácticamente cero.

Déjame exagerar un poco. Si tú tuviste un caso de robo de identidad en el 2011 y cinco años después tienes cinco, pues el incremento sería del, prácticamente del 500 por ciento, es que no me la creía.

Entonces, hay que tomar la base sobre la cual partes porque si no, se puede generar una impresión de un incremento desmesurado, cuando en realidad creo que cuando partes de la base de prácticamente cero o muy poquito, va a ser muy pequeña, pues sí, hablar de incrementos de esas dimensiones, sí pueden confundir.

Ahora, estamos trabajando muy intensamente y yo le pediría a mi tocayo Luis Niño si puede extenderse.

**- LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** Sí, muchas gracias, Jéssika. El robo de identidad es un tema muy importante para la banca, porque hay un solo tema que hace que la banca funcione, y ese es la confianza.

Para que el cliente, el cuentahabiente de la banca tenga confianza, tenemos que estar seguros que sabemos con quién estamos tratando, que esa es la persona que dice ser y que tenemos los medios para comprobarlo.

Tenemos una gran limitación en México: que no existe un documento nacional de identidad. Entonces, usamos un documento diseñado para otros menesteres, que es para el sistema electoral, como el más creíble o válido, junto con otro documento que expide Relaciones Exteriores, que se llama pasaporte.

Curiosamente, Relaciones Exteriores, el INE, junto con el SAT y junto con la banca, estamos trabajando en los sistemas más avanzados que hay de identidad, que son las 10 huellas, sistemas que te toman los cuatro dedos de cada mano y los dos pulgares, y estamos trabajando en la validación en línea de las tarjetas electorales, de la credencial del INE, para asegurarnos que la persona que dice ser tal persona, está documentado en lugares creíbles y confiables, en bases de datos seguras y resguardadas.

La inversión es grande, porque son aparatos muy costosos y tenemos que acabar de desarrollar los sistemas que nos van a permitir manejar esas bases de datos en milisegundos. Poder corroborar quién es quién y que no tarde ni un segundo en ir y venir esa información, requiere de inversiones importantes.

Estamos convencidos que vamos por el camino correcto, porque también en otros países se está haciendo lo mismo, en donde estamos viendo resultados igual de favorables.

**- C. JÉSSIKA BECERRA:** Tengo una duda. Si está resultando entonces lo de la huella que está funcionando en algunas sucursales. ¿O cuál es el estatus de este proyecto? Y también, ¿cuánto han invertido y cuánto tendrán que invertir?

- **LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** Cada banco está desarrollando su propio sistema; hay algunos bancos más avanzados que otros. Es poco decente que hable yo de mi banco, pero Banco Azteca, que nació hace 12 años, nació con huellas digitales; pero nacimos primero con una sola huella, después lo aumentamos a dos, a cuatro, y ahora vamos transitando a 10 huellas. Y lo vamos a instalar en todas las sucursales, nada más que son aparatos caros, que hay que llevar uno o dos por lo menos a cada sucursal, o más.

No tenemos una cifra conjunta de la banca, porque cada banco invierte por su cuenta y es información que no se comparte; pero son varios millones de dólares lo que tiene que invertir cada banco en desarrollar estos sistemas.

Es caro, es complejo, toma tiempo, pero es lo mejor que podemos hacer para asegurarle a la gente que sabemos que su identidad está segura, y que la gente también lo sepa.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Viendo la gráfica, Jéssica, aquí puedes ver que ha habido una caída pequeña. Estamos hablando de miles de millones de pesos. La cifra de arriba es de 4 mil miles de millones de pesos. Esa es la cifra.

Ahora bien, la gráfica, lo que pasa es que no permite ver con mucha precisión, pero sí puedes ver que está prácticamente plana; digo, tampoco, tiene una pequeña caída en abril 16, claramente es en la parte, el color negro son los Cetes.

Si tú te fijas, los Cetes están cayendo y los M10, los bonos de gobierno mexicano llamados M10, están prácticamente igual o creciendo. O sea, lo que estaba yendo de Cetes se está yendo a M10.

Eso es lo importante, porque el Cete es una inversión de corto plazo, etcétera, pero lo importante es el M10, que esa es la que debemos seguir, y el M10 está creciendo un poquito.

Pero por eso te contesté yo, o bueno, mencioné cuando hice la presentación, que estaba prácticamente plana la línea.

Si quieres cifras exactas también te las puedo proporcionar, pero aquí no se puede ver exactamente si son 4 mil 223 o 4 mil 228. Pero bueno, esa información te la proporcionamos con gusto.

Muchas gracias, Jéssika.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Margarita Jasso, de La Crónica.

- **C. MARGARITA JASSO, La Crónica:** Muchas gracias. Buenas tardes.

Luis, si bien Pemex ya está pagando a las empresas proveedoras y todavía quedan pagos pendientes, sobre todo a empresas de gran tamaño, estas empresas se han quejado de que todavía tienen pasivos muy importantes y algunas incluso con problemas ya prácticamente a la puerta de un concurso mercantil.

Aquí tengo dos preguntas muy directas. Uno, si los bancos están interesados en, Pemex ya se comprometió a pagar pero todavía va a tardar unos meses en que les lleguen los pagos y a estas empresas ya les urge tener esa liquidez.

¿Ustedes están interesados en cubrir esas necesidades de financiamiento a estas empresas en lo que llegan los pagos de Pemex?, eso por un lado.

Y por otro lado, si en la comida que tuvieron con el Director General se abordó este tema y a lo mejor, no sé, les dijo que apoyaran o de alguna manera se haya abordado el tema, eso respecto a Pemex.

Y en la parte de la alza de tasas de interés, no sé ustedes cómo están viendo el escenario, pues muchos analistas comentan que el alza de tasas de interés podría todavía no ser en junio, sino más hacia finales del año. ¿Cómo lo ve la ABM?

Gracias.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** En primer lugar, en relación con el tema de Pemex, lo que nos dio la certeza el Director y eso realmente es gratificante, es que ellos tienen ya la liquidez, no hay un problema de liquidez en Pemex.

Con los recursos que obtuvieron producto de la capitalización del Gobierno Federal, con la reducción de la carga fiscal, con el préstamo que le dio la banca de desarrollo, la empresa tiene liquidez.

Sí, evidentemente, hay determinados procesos internos que tienen que correrse con determinados proveedores porque la relación es compleja, no es una relación donde yo te vendo dos plumas y me debes las dos plumas, sino son temas más complejos y de documentación legal, etcétera, que es lo que están revisando.

Pero él está, afirmó con contundencia, porque así lo dijo con contundencia, “yo voy a pagar todo lo que debo. Tampoco voy a pagar lo que no debo, porque también ahí se presta a que haya trabajos no realizados, obras no concluidas, etcétera. Pero lo que debe lo va a pagar todo, creo que fue contundente, compañeros, en su expresión.

Entonces, eso no debería preocupar.

Cada banco tiene sus líneas para estas empresas, y cada banco tiene trabaja con muchas de ellas, son empresas bancarizadas, prácticamente todas las grandes, y cada banco tomará las decisiones que considera oportunas en relación con el apetito que pudieran llegar a tener para financiar o fondear esas empresas.

Lo importante es que no prevemos que se presente ninguna situación que te lleve a un nivel como el que tú señalas del concurso mercantil, aunque, insisto, aquí no hablamos de clientes, estoy hablando en general de ese segmento de proveeduría de PEMEX.

¿La segunda pregunta estaba vinculada con tasas? Beto sabe más que yo.

- **LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ:** Margarita, realmente nosotros como ABM no tenemos un pronóstico puntual de cuándo se va a mover la tasa de ningún país, ni si quiera de México. Lo que sí seguimos y procuramos es tratar de tener la mejor lectura de lo que está pasando.

Lo que definitivamente es cierto es que el grueso del mercado, por así llamarlo, estaba descontando un movimiento alcista por parte de la FED más hacia finales del año y ahora le está asignando una mayor probabilidad de que pueda ser antes. Realmente es lo único que podemos decir.

Eso de alguna manera sí es lo que ha desatado ciertas reacciones, entre otras, entre el peso mexicano. Nosotros seguimos atentos de todos esos

movimientos, de todos esos capítulos; pero como tal no tenemos como ABM ningún pronóstico concreto de qué va a hacer la FED.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Todavía tenemos tres preguntas más. Les pediría su apoyo a los compañeros de la prensa a que nos puedan hacer solamente una pregunta, para poder avanzar en la conclusión de la conferencia.

Omar Sánchez, de Capital de México, por favor, adelante.

- **C. OMAR SÁNCHEZ, Capital de México:** En realidad eran tres preguntas muy fáciles. La primera sería qué lectura le dan a la reducción de la expectativa de la Secretaría de Hacienda y si ésta repercute en la expectativa del financiamiento bancario.

Por otro lado, si conforme a lo que nos dijeron del tipo de cambio debemos minimizar el actual ciclo “depreciativo” de la moneda mexicana, dado que en lo que va de mayo lleva 7 por ciento.

Por otro lado, si existe un plazo fatal para que los bancos cumplan con estos mecanismos de tipo biométrico de validación personal de los que nos hablaban.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Te voy a contestar la primera, porque voy a usar citas de mi Presidente Ejecutivo.

La Secretaría de Hacienda no hace pronósticos, no está en la industria de los pronósticos, lo que hace son proyecciones, para que con base en ellas generar unos criterios de política económica que al final del día se conviertan en un presupuesto; es decir, Hacienda no está como los bancos o algunas casas financieras que se dedican al negocio de los pronósticos.

¿Qué es lo que está haciendo Hacienda? Simplemente Hacienda está considerando. Tampoco cambia muy seguido, Hacienda no corrige sus proyecciones de manera muy sistemática, sino lo hace muy, con mucha tranquilidad.

Entonces nosotros pensamos que esa corrección que hizo Hacienda no va a tener, no debe tener ningún impacto en el crédito, que fue tu pregunta concreta.

Y de hecho habrá que ver con los resultados del primer trimestre si los que sí nos dedicamos a los pronósticos, si no va a haber una corrección de pronósticos a la alza.

Entonces no sé si me expliqué. Hacienda simplemente está utilizando un elemento para un criterio económico para que se aplique a un presupuesto y no necesariamente es un pronóstico como el que publica Bancomer, Banamex, en fin, los que se dedican al negocio de los pronósticos, que eventualmente pudieran haber correcciones a la alza.

Y la segunda es.

- **LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ:** La caída del 7 por ciento del tipo de cambio. Bueno, vuelvo un poco a lo que platicamos antes, obedece a estos cambios de señales en los mercados financieros internacionales, pero si el fondo de la pregunta es de que si esta es la cotización más débil que ha tenido el peso en términos reales, la respuesta es: no.

Hemos tenido un peso mucho más devaluado, por ejemplo, después de la crisis del 2009 y se ha corregido.

- **LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** No tenemos un plazo fatal para los biométricos, es el proyecto de cada banco y la meta es asegurar que la identidad sea infranqueable para cada persona.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Claudia, por favor.

- **C. CLAUDIA CASTRO, EXCÉLSIOR:** Gracias, buenas tardes.

No sé si ya comentaron cuál es el nivel de exposición que tienen los bancos a Pemex y si hasta ahorita ya realizaron algún tipo de reestructura o algún programa para que Pemex y sus proveedores, que tienen algún crédito con ustedes y que están presentando retrasos por esta situación, se puedan poner al corriente.

Y una pregunta más. No sé si pudieran compartirme algunos datos sobre cómo está aumentando las transacciones de los clientes con débito y crédito, y está bajando el uso del efectivo.

Gracias.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Bueno, en relación con la primera pregunta, yo desconozco y desconocemos en la ABM la disposición general de cada banco a Pemex, pero lo que sí te quiero decir, y como lo dije al principio, estamos muy tranquilos porque Pemex es una empresa solvente que, además, ya resuelto su problema de liquidez y esto que te afirmo con contundencia se refleja ya en los mercados, tal y como lo mostré en la gráfica.

En otras palabras, aun suponiendo sin conceder, que hubiera un banco con una gran exposición a Pemex, no estamos preocupados porque estamos seguros que la empresa productiva del Estado va a cumplir con todas sus obligaciones de manera puntual y oportuna.

Pon la siguiente lámina. Perdón, la primera.

Ahí ve cómo se comporta el spread soberano y el spread de Pemex, cómo realmente ya ese desprendimiento que se dio en enero del 2012 vuelve a tener una cierta correlación con el *spread* del soberano.

Entonces, no es sólo la ABM, los mercados están tranquilos y Pemex acaba de colocar hace unas semanas una emisión de no recuerdo cuánto en los mercados y con un *spread* bastante razonable. O sea, no es una empresa que nos preocupe como Asociación de Bancos de México.

Y, ¿la segunda pregunta era?

- **C. CLAUDIA CASTRO:** Sobre las transacciones.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** ¡Ah! Débito, crédito. Tengan los datos ahí para que podamos darles estos datos exactos.

La transacción ha crecido 17 por ciento en el último año, lo cual, evidentemente, quiere decir que se está utilizando mucho más el crédito y el débito, la tarjeta de crédito y débito como un instrumento de pago en nuestro país.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Y la última pregunta para Víctor Ortiz, de En Concreto.

- **C. VÍCTOR ORTIZ, En Concreto:** Gracias, buenas tardes.

¿Podrían ampliar la información sobre el aumento de requerimientos de reservas de los principales bancos en los próximos cuatro años? ¿Detectó la CNBV un riesgo sistémico o a qué se debió?

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** No entiendo tu pregunta, perdón.

- **C. VÍCTOR ORTIZ:** Hace un mes, dos meses salió la noticia de la CNBV nombraba a los principales bancos bajo cierta metodología que tienen que aumentar aproximadamente el 50 por ciento de sus reservas.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** ¡Ah! Es que puede tener muchas esquivas.

- **C. VÍCTOR ORTIZ:** Por eso un poco más ahí.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** No detectó nada. Basilea establece que los bancos sistémicamente, si tú recuerdas hay bancos que de acuerdo con todo el mecanismo de resoluciones bancarias son sistémicos, quiere decir que un problema en uno de esos bancos podría generar un problema a todo el sistema financiero, porque el problema del sistema financiero es como un sistema, como el sistema sanguíneo, es decir, hay determinadas partes del cuerpo que puedes perder y no pasa nada con el resto, pero hay otras partes que si las pierdes deja de irrigar sangre a todo el sistema.

Haciendo esa analogía un poco sangrienta, por cierto, me voy al sistema financiero. En el sistema financiero pasa lo mismo, hay bancos que son, y hasta hay una película *Too big to fail*, o sea, muy grandes para quebrar, creo que ya hay películas.

Entonces, esos bancos, precisamente porque de tener un problema tendrían que ser muy probablemente intervenidos por las autoridades y mantenidos a flote dada su importancia sistemática, esos bancos se les llaman *SIFIS*. Entonces, para que haya mayor seguridad en el sistema, a esos bancos se les requirió, siguiendo los principios de Basilea, un mayor índice de capitalización.

Entiendo que empieza en 1.5, si mal no recuerdo, adicional, y llega hasta 0.6 el requerimiento adicional para un determinado grupo o para un banco en particular.

Esos bancos, que son los grandes del sistema. ¿Qué quiere decir con ello? Que tienen más necesidades o que su capital tiene un requerimiento adicional y que por lo mismo eso le da más seguridad y en definitiva a los contribuyentes, porque son tan grandes esos bancos que si llegaran a tener un problema, pues muy probablemente, aunque es una resolución que está en manos del Comité correspondiente de las autoridades, eventualmente tendrían que ser rescatados; no rescatados los banqueros, sino la institución, sacar a flote la institución.

Y ya aquí con el tío Google, ya me informa que es *Systemically Important Financial Institutions*, la traducción literal sería institución financiera sistémicamente importante.

Muchas gracias.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Muchísimas gracias por acompañarnos. A la salida les entregaremos la presentación que nos compartió hoy nuestro Comité.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Muchas gracias a todos.

- - -o0o- - -