



CIUDAD DE MÉXICO, 11 DE ENERO DE 2017.

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA CONFERENCIA DE PRENSA OFRECIDA POR EL LIC. LUIS ROBLES MIAJA Y EL LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ, PRESIDENTE Y PRESIDENTE EJECUTIVO, RESPECTIVAMENTE, DE LA ASOCIACIÓN DE BANCOS DE MÉXICO (ABM), ASÍ COMO LOS VICEPRESIDENTES: LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS Y LIC. EMILIO ROMANO MUSSALI, EFECTUADA EN EL AUDITORIO DE LA PROPIA ABM.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Muy buenas tardes. Gracias por acompañarnos en esta conferencia de prensa que será la última que dé en este contexto, la siguiente será en la Convención Bancaria y, bueno, después tendremos oportunidad de vernos de otra manera, pero ya no estaré presidiendo esta conferencia.

Quiero en primer lugar agradecerles, porque el día de la Convención es una conferencia en donde hay más medios, menos cercanos y también con menos relación de la que tenemos todos nosotros.

Y quiero agradecerles el haberme aguantando dos años y medio, por haber tenido la paciencia, pero sobre todo por la solidaridad, la entrega profesional, la colaboración; porque ustedes son un factor muy importante para la Asociación y para la sociedad.

Gracias a ustedes podemos transmitir a la sociedad lo que hacemos, los problemas, nuestra visión de México, las oportunidades, las grandes cualidades que tiene nuestro país, lo que es fundamental para lo que hacemos.

Entonces muchas gracias por dos años y medio de paciencia, insisto, todavía habrá otra conferencia, pero ya en esa no tendré la confianza de hablar con la menara como lo estoy haciendo hoy.

Quisiera iniciar comentando --como habíamos dicho y lo dijimos desde la Convención Bancaria pasada—que la banca pasa por el mejor momento de su historia, y quiero decirles que durante el 2016 esta afirmación fue confirmada, el año, que fue un año complicado, los resultados de la banca son extraordinarios como vamos a ver a continuación.

También vamos a hablar durante la conferencia de prensa del crédito a empresas. Si ustedes recuerdan iniciamos hace dos conferencias de prensa con un *zoom* --por decirlo de alguna manera-- de determinados segmentos del crédito. Vimos ya el crédito hipotecario; vimos ya un *zoom* sobre el crédito al consumo; y hoy, vamos a ver un *zoom* sobre crédito a empresas.

Y bien, con esta introducción, podríamos pasar a la primera lámina, la página 3.

Como decía yo, la banca presenta al cierre del año indicadores sobresalientes, tanto en crecimiento de crédito y por supuesto en su fortaleza financiera, y hoy en México, la banca es uno de los factores que hacen que el país tenga una fortaleza para resistir, como lo ha demostrado, todos los embates que han venido del exterior en los últimos años y, en particular, en el año 2016.

Por lo que se refiere al crédito bancario, tenemos un elevado dinamismo, estamos creciendo en términos reales, 13.2 por ciento; en créditos nominales 17 por ciento; lo cual implica que estamos creciendo 6.5 veces más que el PIB, y esa es una gran noticia, que crédito no se haya parado, que crédito siga con una gran dinámica y que, como lo veremos a continuación, muchas personas, pero particularmente muchas empresas, estén hoy siendo apoyadas por el financiamiento bancario.

Siguiendo hablando en general de la banca en el año 2016, vemos que los crecimientos en todos los segmentos son muy positivos, el crédito al sector privado crece en un 17 por ciento, vivienda mantiene un ritmo dinámico en 11 por ciento, consumo a 13.2 por ciento y empresas 21 por ciento.

Y esto es importante, porque estamos financiando a las empresas, que al final es financiar la creación de empleo, la inversión, etcétera. Y es muy importante para que el ciclo económico siga siendo positivo.

Y la mejor noticia, como les habíamos dicho, es que este dinamismo del crédito es sostenible y lo fue durante el 2016, porque hemos sabido asignar adecuadamente los recursos.

Veamos los índices de morosidad. En empresas tenemos realmente a niveles muy bajos, 1.9; la cartera total 2.3; a sector privado 2.7; vivienda 3 por ciento; y consumo 4.3 por ciento, que es una cifra muy razonable, considerando la naturaleza del crédito al consumo.

En definitiva, mejoramos prácticamente en todos los indicadores de morosidad *versus* el año pasado, lo cual también son muy buenas noticias. Crecemos, estamos dando crédito, y además, con responsabilidad y con una respuesta favorable en cuanto al cumplimiento de las obligaciones de los acreditados.

Y no me voy a detener mucho en la siguiente lámina, pero es simplemente decirles que seguimos siendo muy fuertes, muy sólidos y que tenemos capacidad para seguir financiando el desarrollo del país.

El índice de capitalización, que todos ustedes conocen, sigue manteniéndose inclusive por arriba del que teníamos el año pasado y la liquidez del sistema sigue siendo muy favorable, y esto, si nos comparamos con otros sistemas financieros, es realmente envidiable, porque en general el mundo, en particular para ciertas economías desarrolladas, por algunas circunstancias los índices de liquidez son bastante bajos.

Entrando ya al *zoom* de las empresas es notable el crecimiento que ha tenido el crédito en este segmento, el crédito a las PyMES ha crecido en un 10 por ciento, por arriba del crecimiento que tuvo en el 2015, que ya de por sí fue bueno.

El total a las empresas el 21 por ciento, también por arriba del año pasado, todos prácticamente están por arriba del año pasado, salvo las micro. Las grandes el 26 por ciento. El crecimiento a la pequeña el 14.2 por ciento; y la micro tuvo un descenso respecto del año pasado, pero sigue creciendo con un dinamismo muy importante.

Creer en las microempresas, recordemos que microempresas son empresas que tienen 10 empleados o menos, es sorprendente. Vean

ustedes en la parte izquierda de la lámina cómo el crédito a la microempresa en valor es superior al crédito a la mediana empresa; es decir, hoy podríamos decir que el crédito en el sector empresarial está democratizado. Y vamos a profundizar sobre esto más adelante.

La buena noticia es que en este segmento, en este análisis que hacemos del crédito al sector empresarial, los niveles de morosidad también son bastante bajos, salvo en la micro que tuvimos un muy ligero pequeño repunte respecto del año pasado en la pequeña y en la mediana, se han venido reduciendo de manera también representativa.

Hoy resulta que la banca está apoyando fundamentalmente con la mitad del crédito que otorga a las empresas, y esto es apoyar a la economía y al desarrollo del país a la generación de empleos, en definitiva, al desarrollo económico de México.

Por otro lado, ha aumentado de manera muy importante, tanto en crédito otorgado a las empresas de 2009 a 2016. ¿Por qué 2009? Porque fue la fecha en la cual empezamos a segmentar por tipo de empresa el crédito, por eso es la fecha de 2009, hemos crecido 1.7 veces la cartera al segmento empresarial.

Otra gran noticia es que las micro pasan a representar del 6 al 9 por ciento, la pequeña del 8 pasa al 11 por ciento; y la mediana tiene un pequeño descenso. Las grandes, que en definitiva son los grandes usuarios de crédito, se reducen 4 puntos porcentuales. Esto es una muy buena noticia, se está democratizando ya de manera significativa el crédito.

Claro, ustedes me dirán que --en el azul oscuro, la grande-- es la mayor parte del crédito. Pues sí, pero no olviden que el crédito a las micros son créditos muy pequeños y una empresa grande se puede llevar en una operación 1 mil millones de dólares, con lo cual no es comparable y por lo mismo no refleja --como lo vamos a ver a continuación-- el número de empresas beneficiadas por el crédito en lo individual.

Aquí lo que decía hace un momento, que en los últimos 12 meses hemos otorgado más de 2 millones de créditos al sector productivo, de los cuales aproximadamente 800 mil, que son los créditos otorgados a la micro, a la

pequeña y a la mediana, pues son financiamientos que hace años había sido impensables.

Para ponerlo en contexto, el número de patrones registrados en el IMSS es aproximadamente equivalente a esa cifra, a 800 mil, y esos activos, no les podría decir la cifra, pero es inferior y no ligeramente inferior a esos 800 mil.

Hoy todo aquel que esté registrado en el IMSS; es decir, que sea un empleador formal, un agente económico formal, pues es un usuario o potencial usuario del crédito de la banca, y esto, insisto, es una película que no hubiéramos imaginado posible tan sólo hace 5 años.

Pero además, en todos los segmentos aumentó la participación del crédito bancario; es decir, el 37 por ciento de las microempresas reciben crédito bancario, y estos datos son datos del censo del INEGI, y está en el censo del 2014, y no tenemos hasta dentro de tres años el siguiente censo económico

Pero fíjense cómo ya el 37 por ciento de las PyMES de este país toma crédito bancario, el 70 por ciento de las empresas pequeñas. Recuerdo que pequeñas son entre 10 y 50 empleados, toman crédito bancario; el 70 por ciento también de las medianas toman crédito bancario y las grandes que tienen 251 empleados o más recurren menos al crédito bancario que las pequeñas y las medianas por razones de que las grandes tienen acceso a otras fuentes de financiamiento formales, y como son los mercados financieros, la bolsa y los mercados en general; y por lo tanto, también gran parte de esos financiamientos pues provienen de ahí.

Pero vean ustedes, otra vez la democratización de crédito donde realmente que el 70 por ciento de las pequeñas empresas en México tengan crédito bancario, es una gran noticia.

No olvidemos que las empresas que generan el empleo en este país son las micro, las pequeñas y las medianas empresas, son las que mayor número de empleados tienen y las mayores generadoras de empleo; perdón por la redundancia.

Y seguimos con buenas noticias. Para muchas empresas la principal fuente de financiamiento fue el crédito bancario.

En la encuesta, en el censo del INEGI, para las empresas, todo el financiamiento que obtienen de diferentes fuentes, el 40.9 por ciento proviene de la banca, y vean otras fuentes de financiamiento como cajas de ahorro, familiares, proveedores, prestamistas, etcétera.

Esto se ha invertido, si ustedes recuerdan la regla antes era que el financiamiento eran proveedores y el crédito bancario era una parte menor; sin embargo, el censo económico del INEGI nos revela que hoy ya el crédito bancario para las empresas, insisto, para micro, pequeña, mediana y grande empresa es la principal fuente de financiamiento.

Y este crédito, del que estamos hablando, el crédito de las empresas, es un crédito que ha venido reduciéndose en tasa de manera significativa y que al igual como lo comentábamos, cuando hablábamos del hipotecario, la banca, por la competencia tan dura que existe entre nosotros, hemos logrado absorber, con cargo al margen, los incrementos de precio de la tasa de fondeo de Banco de México.

Empezamos el año con una tasa del 3.25 por ciento y lo terminamos con una tasa de 5.75 por ciento; es decir, prácticamente 2.50 por ciento de incremento o 250 puntos básicos, como quieran mencionarlo; y sin embargo las tasas, que son la línea roja, las fechas indican los momentos en los cuales Banco de México va subiendo la tasa de fondeo, las tasas han estado sin aumentar en la misma proporción, lo cual quiere decir que otra vez la competencia ha hecho que los bancos tengamos que bajar o simplemente no impactarle la manera correspondiente al crédito a las empresas.

Y esto no lo hacemos porque nos gusta financiar barato, sino porque la competencia nos obliga a financiar barato. Y eso es lo mejor, la competencia ya está hoy en México controlando los precios, reduciendo los márgenes y esto es una gran noticia para las empresas y para los usuarios del crédito.

En la siguiente lámina, es muy detallada, pero ahí es donde se ve como claramente el *spread*, es decir el margen: es lo que gano yo entre la tasa de activa y la pasiva, obviamente de la tasa que le cobro al cliente y la tasa a la que a mí me presta.

El *spread balance* se ha venido bajando a lo largo de los meses, prácticamente del 2.85 al 1.53. Esto es demasiado detalle, no voy a entrar más a esta lámina, pero con esto les demuestro la afirmación anterior, estamos absorbiendo los incrementos de tasa, o al menos una gran parte de ellos.

En resumen, creo yo que el año 2016 fue un año complejo, con muchos choques externos, pero la economía mexicana ha resistido muy bien por sus fundamentales, y uno de ellos es la banca, uno de los grandes fundamentales que tiene la economía mexicana es su sistema financiero, y eso tenemos que cuidarlo mucho.

En el año crecimos en todos los segmentos, la morosidad bajó, y por lo mismo, pudimos continuar siendo una fuente importante para contribuir al desarrollo del país.

Hemos crecido de una manera brutal en los últimos 16 años, es el ciclo más largo y más dinámico que ha tenido la banca en la historia de México, y esperamos que en este año 2017, continuemos con este dinamismo, aunque esta afirmación la detallaré en la conferencia que tendremos en la Convención Bancaria.

Y gracias a la competencia, los precios se han mantenido, sino a la baja, porque evidentemente el incremento de las tasas del Banco de México tienen un impacto, pero hemos absorbido los bancos una parte importante de esos incrementos.

En conclusión, y hablando ya en particular del tema monográfico al que nos referimos, es decir, el *zoom* que hicimos sobre empresas, hoy el crédito que la banca otorga a las empresas está abierto a todo tipo de empresas, independientemente de su tamaño está democratizado --valga la expresión-- y 800 mil micro, pequeñas y medianas empresas se han beneficiado con acciones de crédito de la banca durante el año 2016.

Muchas gracias.

- LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO: Damos inicio con la sesión de preguntas y respuestas. La primera corresponde a Antonio Hernández de El Universal.

- **ANTONIO HERNÁNDEZ:** Gracias. Buenas tardes. Primero, Luis, quisiera preguntarte sobre los niveles que está alcanzando el dólar previo a la toma de posesión de Donald Trump y todas las noticias que hemos tenido por el tema de las empresas automotrices: ¿no sé si sea preocupante para la banca estos niveles arriba de los 22 pesos que hemos visto en esta semana?

Y la otra pregunta sería, preguntarte muy en concreto, ¿cómo estarán participando ustedes en el acuerdo que se firmó con el Presidente el martes pasado? Y, en ese sentido, preguntarte si a partir de la dinámica de bajo crecimiento que se prevé para este año, este ritmo de crecimiento en el financiamiento al crédito a empresas no podría desacelerarse o al contrario ustedes están viendo que estarían apoyando con más financiamiento a los sectores que se vean más afectados.

Gracias.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Antonio, si te parece, te contesto la segunda pregunta, y yo le pediría a nuestro Presidente Ejecutivo, don Alberto Gómez Alcalá, si puede contestar la primera.

En relación con el acuerdo que se celebramos el sector privado, el sector social y el Gobierno de la República para fortalecer la economía nacional y para proteger y cuidar el patrimonio de las familias, la banca tiene un rol muy importante.

El acuerdo tiene una serie de acciones muy concretas y específicas, como son --por ejemplo-- capitalizar a la banca de desarrollo con, me parece que son, 17 mil millones de pesos, que eso le da potencia a la banca de desarrollo para poder ser mucho más activa en el otorgamiento de garantías; y recordemos que esas garantías son utilidades por la banca para dar crédito, sobre todo a los segmentos más bajos, se potencia o se multiplica por 25. Ese es el promedio más o menos.

Es decir, por cada peso que destina Nacional Financiera en garantía, y cuando digo destinan no es que lo gaste, sino que otorga una garantía de 1 peso, y yo doy financiamiento por 24 o 25 pesos.

Entonces, imagínate el impacto que esto puede llegar a tener en el incremento al financiamiento a estos segmentos.

Evidentemente esto no lo vamos a hacer de forma irresponsable e indiscriminada, sino que tenemos que cuidar los recursos de los depositantes; pero de que habrá oferta de crédito, va a haber, y mucha.

Evidentemente será la demanda la que firme el ritmo.

Por otro lado, la banca tiene un rol también muy importante en los 30 mil millones de pesos, que no son pocos, que se van a destinar para realizar proyectos de infraestructura y de inversión.

En ese contexto evidentemente esos proyectos van a requerir financiamiento y la banca tiene los recursos y la capacidad necesarios para financiar estos proyectos que son muy importantes y que seguramente la banca estaría ahí, y así lo hemos comentado con las autoridades.

En fin, hay muchas otras acciones que se enumeran y que además son acciones, quizá aclarar, que no se quedan ahí. El acuerdo que firmamos el lunes pasado, fue un acuerdo que establece 6 medidas, pero establece también un mecanismo para esta implementar mesas de trabajo de común acuerdo el sector laboral, el sector privado y el Gobierno, y otras para paliar el posible efecto adverso que tenga la inversión ligado de la incertidumbre en la negociación del TLC, por lo menos en el primer trimestre.

Y este es un acuerdo vivo. Tan es así, que al día siguiente de la firma del acuerdo, el Comité de Productividad que reúne al sector privado, al sector laboral y al sector social, a la academia, se reunió para seguir trabajando en nuevas medidas, y nosotros seguimos trabajando en nuevas medidas también con la Secretaría de Hacienda.

Entonces, creo que el papel va a ser importante y que la banca a estar ahí para financiar todos aquellos proyectos de empresas que sea necesario para dinamizar la economía en estos primeros meses del año que ante la incertidumbre que deriva de la negociación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, es necesario impulsar.

- **LIC. ALBERTO GÓMEZ ALCALÁ:** Toño, en realidad no vemos nada distinto a lo que hemos platicado con ustedes en otras ocasiones cuando

hemos tenido este tipo de episodios. En el fondo está este nivel de incertidumbre que comenta Luis Robles ante el cambio y el relevo presidencial en Estados Unidos, y nuevamente observamos ese patrón: cuando tenemos uno de estos momentos la economía global, el peso lo resiente más que otras monedas y hace que de una manera, nosotros sentimos que transitoria, refleje algo muy distinto al saneamiento fundamental que tiene su economía.

Lo hemos visto también en esta coyuntura, que lo que nosotros pensamos es que conforme se vaya reduciendo este nivel de incertidumbre, que sí se irá reduciendo, no sabemos cuándo ni a qué velocidad, pero sí se irá disipando, enfrentaremos entonces condiciones de mayor normalidad que permitirán entonces a la paridad tomar un nivel mucho más acorde al resto de las variables económicas.

Y nuevamente volvemos a ver lo que también hemos observado en otros episodios de volatilidad global: si uno ve no sólo el tipo de cambio, sino todo el menú de variables financieras en México, realmente el que se separa mucho es el tipo de cambio.

Si vemos el riesgo soberano, si vemos el comportamiento de la curva de rendimiento, si vemos las tasas de largo plazo, lo que vemos ahí es que reflejan el deterioro del escenario global, pero de una manera mucho más normal, mucho más acotada y mucho más en línea con el arreglo fundamental de la macro en México, cosa que no pasa con el tipo de cambio.

Entonces lo que nosotros pensamos es esencialmente lo mismo que hemos platicado contigo y con todos ustedes. Y una vez que se disipe la incertidumbre, dependiendo de lo que vayamos conociendo, sí sería de esperar una cotización mucho más normal.

Sí creemos que es una reacción exagerada la que está mostrando el tipo de cambio y que conforme se vaya presentando esa mayor normalidad tendremos una cotización más acorde con el saneamiento estructural del México.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Perdón, cometí un error muy grave. Para empezar, hablando del agradecimiento, olvidé el primer punto que tenía que comentar, pido una disculpa a todos ustedes.

Quiero formalmente, aunque ya se hizo cuando se emitió un comunicado de prensa, informarles que después de un proceso muy ordenado, transparente, en donde los tres candidatos que aspiraban a la Presidencia de la Asociación actuaron de forma impecable y profesional y demostrando la madurez que esta Asociación tiene, se designó el día de hoy, aunque ayer se hizo el cómputo correspondiente de los votos --pero el acto formal fue el día de hoy-- al ingeniero Marcos Martínez Gavica, Presidente del Consejo de Administración de Santander México, como próximo Presidente de la ABM, quien tomará posesión el último día de la Convención Bancaria que celebraremos el próximo mes de marzo.

Quiero manifestarles que fue un proceso ejemplar, que fue un proceso en el que yo me congratulo de haber podido trabajar con Luis Niño, con Raúl Martínez Ostos y con el propio Marcos Martínez.

Y quiero hacer un reconocimiento muy especial, desde al nuevo Presidente electo de la Asociación de Bancos de México, Marcos Martínez, pero también al trabajo profesional y a la madurez de don Luis de Niño de Rivera y de Raúl Martínez Ostos.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Edgar Juárez, de El Economista.

- **EDGAR JUÁREZ:** Buenas tardes. Algunas preguntitas, si me permiten. Tiene que ver con el tema Trump, que ya la próxima semana asume y que hoy nos dio otra vez una muestra más o menos de lo que será su discurso.

En ese sentido, me gustaría saber si ante una posible renegociación del TLCAN la banca aquí en México estaría buscando algún capítulo específico o qué estarían esperando, qué estarían proponiendo ante una posible renegociación en el capítulo que tiene que ver con la banca.

Otra pregunta es en este tenor. Si prevén que Trump, así como ha hecho con algunas otras empresas, principalmente automotrices, puede ejercer presión con algunas instituciones financieras estadounidenses que operan aquí para que cambien un poquito sus estrategias, principalmente en materia de inversión.

Una última pregunta. Un balance que nos pudieran hacer respecto a las pasadas manifestaciones que hubo por el tema del gasolinazo, si tienen algún balance de cómo salió afectada la banca, principalmente en sucursales, cajeros y toda la infraestructura en general.

Gracias.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Si te parece la primera pregunta le pediría al licenciado Emilio Romano si la puede contestar. La segunda la contesto de una vez.

No, no va a ver, aquí no. El presidente electo Trump, no está en contra de que las empresas norteamericanas hagan inversiones en otros mercados para competir y para cumplir su objeto. Una cosa eso y otra cosa es el tema del comercio exterior.

Quizá un comentario que no está en la pregunta, pero la respuesta es no, un tajante no.

La reflexión es la visión que tiene la Asociación de Bancos de México es que evidentemente el TLC tendría que ser negociado, el TLCAN es un tratado de primera generación, de hecho fue de los primeros en su naturaleza, ya vamos en tratados de esta naturaleza de tercera generación.

Sin embargo no tenemos, evidentemente, la seguridad, pero el escenario base es que habrá una negociación satisfactoria y esperemos que rápida. Y que la misma haga que la integración de la región en Norteamérica que se ha dado a pesar inclusive de los gobiernos --se ha dado por los factores y agentes económicos-- siga profundizándose.

Esa sería la respuesta a la segunda pregunta.

Sobre la primera pregunta, yo le pediría a don Emilio, y la tercera pregunta a Luis Niño de Rivera.

- **LIC. EMILIO ROMANO MUSSALLI:** Muchísimas gracias, Luis.

Sobre la primera pregunta, creo que es muy atinada. Nosotros, adicional a lo que decía ya Luis, particularmente a mí que me toca representar la banca extranjera, les puedo decir que el compromiso con México no ha variado, al contrario, estamos totalmente dedicados y concentrados para seguir financiando las grandes empresas y los grandes proyectos de México.

Vemos estas coyunturas siempre como oportunidades y sabemos que a corto plazo vamos a ver incertidumbre, y lo sabíamos, pero en mediano y largo plazo estamos convencidos que el escenario para México va a ser un escenario positivo, un escenario de variables que van a acabar reforzando la solidez económica de México.

Bajo este contexto sí vemos la posibilidad, no quisiéramos anticiparnos y evidentemente del gobierno mexicano tomará las decisiones en el momento apropiado, si esperamos que sea más pronto que tarde para efecto de poder aclarar la incertidumbre que hay en el mercado de poder adecuar, como ya lo decía Luis, el Tratado de Libre Comercio, que ya tiene 25 años, 23 años que se negoció, 22 que se aprobó y es necesario poderlo actualizar.

El caso del capítulo financiero, ustedes recordarán que el Tratado de Libre Comercio decidió no abrir el capítulo financiero, Norteamérica, de hecho hay una cláusula que dice que se revisitará ese capítulo una vez que Estados Unidos se libere en dos leyes que tenían. Una era la que no permitía la banca interestatal y la otra era es la que no permitía que la banca comercial y la banca de inversión operaran conjuntamente.

Ahora, ambas ya se derogaron de Estados Unidos y eso va más aun todavía en el sentido de que el TLC mismo preveía que había un momento como este de poder retocar o retomar el tema de servicios financieros.

Nosotros lo que vemos es que la integración Norteamérica, es una integración irreversible, puede haber momentos en donde haya que replantearla, puede haber cambios por efectos políticos, económicos, sociales, etcétera, pero al final de cuentas la integración económica de Norteamérica es inevitable, que es inevitable que siga avanzando es inevitable.

Desde esa perspectiva nosotros creemos que la estabilidad financiera y bancaria de uno de los países de Norteamérica es importante para el bloque.

Y como tal, la estabilidad bancaria de México es importante para Estados Unidos y Canadá, como lo es la banca de Estados Unidos y Canadá para México.

Y desde esa perspectiva, el poder avanzar en esta nueva oportunidad de actualizar el TLC, en establecer medidas comunes que puedan ayudar a homologar criterios tanto, por ejemplo, de capitalización, de liquidez, pruebas de estrés, para mejorar por ejemplo temas de información en combate al lavado de dinero, combate a la corrupción, combate al temas como el terrorismo, todo esto puede ayudar a integrar mucho más la sociedad de Norteamérica con miras hacia lograr una estabilidad mayor y un financiamiento más barato en el largo plazo de los proyectos de lo que es el bloque más competitivo a nivel mundial, Norteamérica.

- **LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** Y con relación al tema del gasolinazo, que tiene que ver con el vandalismo, aunque el vandalismo no tiene que ver con la gasolina; el vandalismo es un fenómeno aparte, aprovechado por algunos delincuentes, aprovechado por parte de la sociedad por cuestiones incidentales y ocasionales, y desafortunadamente instigado por grupos con propósitos que van más allá del incremento de la gasolina.

Yo les diría que no es un movimiento orientado a beneficiar a nadie, sino a perjudicar a todos, inclusive a los que roban. Porque esto no es vandalismo, es robo simple y llanamente: entran y se llevan lo ajeno.

Ahora, no está particularmente orientado a la banca, porque no han entrado buscando robar sucursales bancarias; han entrado a robar mercancía en tiendas que venden bienes de consumo duradero y bienes de consumo no duradero: supermercados y demás.

La mayor parte de las sucursales que tenemos afectadas, que si sumamos la semana pasada, los últimos cuatro días de la semana pasada, tenemos 400 sucursales que fueron afectadas. Hoy o al día de ayer, tenemos solamente 71.

Hay cierres parciales, cierres totales de sucursales, y hay algunas que han sido vandalizadas --dentro de comercios de bienes de consumo duradero la mayoría--, pero van a llevarse la mercancía, la que puedan agarrar, y de

paso afectar la operación de la tienda y por consiguiente del banco que está adentro. Pero si lo comparamos con el número total de sucursales, es muy pequeño.

Esto quiere decir que el servicio bancario ha continuado propiamente sin interrupciones. Y en zonas donde hemos tenido dificultados con una o dos o tres sucursales, siempre hemos tratado los bancos en esa situación de reemplazarlo con sucursales cercanas o abrir lo más rápido posible para seguir dando el servicio que cada comunidad requiere.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Jeannette Leyva, por favor.

- **JEANNETTE LEYVA:** A mí me gustaría, siguiendo con lo que comentaba ahorita Luis de las sucursales, si tendría, de esas 470 sucursales cuáles son los tres bancos más afectados. Nada más para tener el dato redondeado.

También Luis, si nos pudieras precisar quiénes van a conformar el nuevo Comité de Dirección junto con Marco Martínez, quiénes van a ser los demás integrantes de las demás vicepresidencias.

Y en específico, me gustaría que nos dijeran cuál es la perspectiva que tienen para este año en cuanto al crecimiento del crédito, qué expectativa están teniendo.

Y acerca de esto que decías que los últimos 16 años son en los que más el crédito ha crecido, a qué se debe, si pudieras explicarnos un poquito más si esto es porque hay más bancos, hay más demanda, hay más apertura, a qué se debe esta expansión del crédito y si podríamos decir que es la mayor expansión, además de estos 16 años, si lo comparamos después de la crisis del año 1995, sería la más alta.

Y con respecto al Acuerdo, si bien ahorita estás mencionando algunas partes de banca de desarrollo, pero en específico, la banca propondrá algún punto para apoyar a los clientes, a lo mejor que entren en morosidad, algo que la banca vaya a hacer en específico, a lo mejor reducir tasas de interés para quienes estén afectados, algo que en específico la banca vaya a hacer o vaya a aportar al acuerdo.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Si quieres empiezo, y yo le pediría que la pregunta de las sucursales la responda don Luis Niño.

Muy rápido, la primera, sobre el tema del Comité de Dirección, esto como tú sabes es un proceso, se hace la elección del Presidente, luego cada grupo tendrá la elección de su Vicepresidente y esto se dará en las próximas semanas, evidentemente antes de la Convención Bancaria, entonces no tengo información mayor que te pueda dar, dada esta circunstancia.

Sobre el crecimiento de crédito, es el ciclo más dinámico y largo que ha tenido la Banca desde el año 1925, no desde el año 1995, sino 1925. Y no podría irme para atrás porque no hay datos, porque en la Revolución obviamente no hubo registros y en el siglo XIX existen registros parciales de ciertas ciudades, de ciertas localidades, pero que te pueda afirmar con contundencias que el siglo XIX no había el crédito bancario que hay hoy, eso te lo puedo afirmar.

Primero, porque no había bancos, muy pocos, a mediados del siglo empezaron algunos, pero había muy poquitos, entonces por eso afirmo que, de la historia de México independiente, para ponerlo ya con claridad.

¿A qué se debe? Se debe a muchos factores; primero, las enormes cantidades invertidas en el capital de la banca, la banca es uno de los sectores, si no es el que más ha invertido en capital en el país, y al tener capital, tienes capacidad de financiamiento; segundo, se debe a la competencia, porque hemos pasado de ser 18 bancos en el año 1995, de ahí pasamos a cuatro en términos prácticos, porque había más, y de ahí a hoy somos 51 bancos en la Asociación de Bancos de México.

En tercer lugar, porque la banca mexicana aprendió de la crisis y las autoridades también, y también los usuarios del crédito; y eso ha permitido, primero, que nuestra regulación esté muy por arriba de las regulaciones internacionales o las regulaciones mejor dicho de otros países, y que hoy la regulación en México esté a la par de las mejores de cualquier país.

Y, por supuesto, a la estabilidad económica. Yo creo que esto es un factor fundamental que se ha logrado construir a partir de la crisis del 1995, que nos ha costado mucho trabajo lograr y que no podemos perderla.

Sin estabilidad todo lo demás es humo. Todos los crecimientos que se den sin estabilidad, todos los datos positivos que genere cualquier industria, si no hay estabilidad, son ficticios: no ficticios, simplemente son globos que se inflan para luego reventarse.

Y eso yo creo que eso es un factor, que yo subrayo, y que hago la reflexión de que no podemos perder esa estabilidad.

Por eso uno de los puntos torales del acuerdo que firmamos el sector obrero, la iniciativa privada y el gobierno, es un compromiso absoluto con la estabilidad económica. No la podemos perder, tardamos 25 años en construirla, se puede destruir en pocos meses.

- **LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** Les puedo dar detalles agregados y les puedo decir cómo estábamos al cierre de la semana pasada.

Teníamos con acceso restringido 11 sucursales, con cierres parciales cinco y 284 con cierre totales; de esos cierres 64 había sido por saqueos y 34 por vandalismo; eso nos da las 400 sucursales afectadas la semana pasada.

Hoy, bueno, ayer solamente las 71 que ya les mencioné. Y datos detallados de cada banco no tenemos, esos los vamos a trabajar en la ABM y Juan Carlos Jiménez se los hará llegar más adelante.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Muchas gracias, Jeanette.

- **JEANETTE LEYVA:** Faltan las expectativas de crédito para este año.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** No quiero hablar de eso, porque esa es la noticia de la Convención, una de las notas Convención Bancaria. Si me la haces dártela hoy, pues de qué vamos a platicar en la Convención Bancaria.

Perdón, Jeanete, pero, primero, es un dato preliminar el que tenemos y, segunda --ya hablando en serio--, es una de las notas de la Convención Bancaria.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Nada más un comentario a nuestros amigos de la fuente, tenemos que terminar alrededor de las 5:30, entonces apreciaríamos mucho si pudieran hacer una pregunta, todavía

tenemos varias intervenciones, para dar oportunidad a que todos puedan preguntar.

La siguiente corresponde a Jessika Becerra. Por favor.

- **JESSIKA BECERRA:** Hola. Buenas tardes. Luis, quería preguntarte si tienes más detalles sobre la inyección de capital que se hará a la banca de desarrollo, quiero saber si estos 17 mil millones de pesos serían solo para Nacional Financiera o para otras instituciones, más o menos para poder calcular con cuánto participaría la banca. ¿Cuándo se va a hacer? Si tienes ese detalle.

La otra pregunta tiene que ver con qué está haciendo la banca para protegerse del deterioro de sus carteras, no sé si vendrá una regulación por parte de la CNBV, por dos factores, sus clientes hay quienes tienen deudas en dólares, entonces podría tener mora en los créditos bancarios. Y también por las tasas de interés, que van a subir, va a haber más movimientos del Banco de México.

Entonces, ¿en específico qué está haciendo la banca para poder soportar este deterioro en sus carteras?

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** En primer lugar, no hay deterioro de las carteras, como pudiste ver en la gráfica.

- **JESSIKA BECERRA:** Permítame que haga un paréntesis. Si vemos la TDA, la tasa de deterioro ajustada, esa te dice la morosidad real de las carteras, esa sí se ha deteriorado un poco.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Pero marginalmente.

- **JESSIKA BECERRA:** Sí, pero entiendo que bajo lo que va a pasar tenemos ese riesgo, entonces, ¿cómo lo va a asumir la banca?

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Jessika --ahorita vemos el dato exacto-- aproximadamente en 90 por ciento de los créditos de las familias está a tasa fija. ¿Qué quiere decir? Que ni los aumentos de Banco de México ni nada va a mover esa tasa.

Entonces, para las familias esos incrementos en tasa, si ves la gráfica ahí, Jessika, el 59 por ciento es hipotecario, que es tasa fija; personales es tasa fija; nómina 2 por ciento, es tasa fija; automotriz es tasa fija; el 11 por ciento es ésta que tiene tasa variable.

Recuerda que ya en tarjeta de crédito el 50 de los créditos son totaleros, ya no se financian por la tarjeta, ya se financian con personales o con nómina, con otro tipo de créditos, por lo mismo no vemos que el aumento de las tasas que eventualmente se pudiera dar como consecuencia de la normalización de la política monetaria en los Estados Unidos y el reflejo que tendría en los movimientos de Banco de México, no va a afectar a las familias.

En empresas evidentemente esos sí están en tasa variable.

Ahora bien, ya tuvimos un incremento de 2.50 por ciento, o 250 puntos base en la tasa de referencia, y no afectó en la morosidad.

Vamos a entrar a hablar de pronósticos, de cómo va a subir la tasa la FED, y hay ahí inclusive, este cuadrito no me gusta presentarlo porque no me gusta hablar qué va a hacer la FED.

Aquí está la gráfica, ahí tienes las probabilidades de incremento de la tasa de la FED.

Los analistas te dan un 45 por ciento, en la recesión del 14 de junio puede incrementarse .25 por ciento y que la sesión de diciembre puede incrementarse otro .25 por ciento.

Los números son porcentajes. El número de analistas consultados --cuántos piensan--, ¿cuánto va a incrementar la FED y cuánto se va a incrementar?

Yo no quisiera entrar a pronosticar esto, porque yo estoy dando la opinión de los analistas consultados de acuerdo con la fuente de Chicago Mercantile Exchange pero no le corresponde a la ABM ni creo que sea prudente para la ABM hacer pronóstico de esta naturaleza.

- **JESSIKA BECERRA:** La pregunta es cómo se protege la banca en un periodo como este, en un periodo en donde van a subir las tasas, donde hay empresas con deuda en dólares, que por ello pueden incumplir en sus

créditos bancarios, esa es mi pregunta, ¿cómo asumen la banca lo que viene para que no se deteriore la cartera?

- LIC. LUIS ROBLES MIAJA: Crédito en dólares lo tienen solo las empresas que tienen ingresos en dólares, o que tienen una cobertura en dólares. Ya está hecho ese análisis muy profundo, se hizo hace tiempo, hace meses, y no hay realmente ningún temor ni de la banca ni de las autoridades respecto a los créditos en dólares, dado que son créditos otorgados a empresas que exportan bienes o servicios y, por lo tanto, recibe en dólares; es decir, tienen una cobertura natural.

Evidentemente, en las micro y pequeñas empresas no hay créditos en dólares.

Por lo que se refiere a las familias, el 90 por ciento tienen la tasa fija, entonces, no se les va a ver afectado el crecimiento que tengan, en su caso, la tasa de interés.

Y, por lo que se refiere a las empresas, los crecimientos de la tasa de interés, en todo caso, van a ser marginales. ¿Y a qué me refiero por marginales? Pues, a la mejor no quiero especular, pero insisto, a manera de ejemplo, no estoy especulando, si el Banco de México sube un punto más la tasa, el impacto, primero, como ya lo vimos durante todo el año pasado, lo va a absorber la banca por la competencia, como ya lo demostramos con números de acuerdo con el comportamiento que tuvo el año pasado.

Y, en consecuencia, los incrementos eran marginales y no prevemos una afectación de la morosidad.

Adicionalmente, la incertidumbre, pensamos que puede durar uno o dos trimestres, y creemos que la economía va a arrancar de manera dinámica a partir del segundo trimestre derivado de la claridad sobre el futuro de la región de América del Norte y, consiguientemente de la negociación del acuerdo del libre comercio, y el motor de las exportaciones, que era un motor que estaba a medio gas, por decirlo de alguna manera, derivado del dinamismo de la economía norteamericana, va a tener una inyección de gasolina que lo va a poner a mayor revolución. Consecuentemente no estamos preocupados por esa circunstancia.

Evidentemente que es un escenario base y estamos hablando que hay incertidumbre. Hay otros escenarios, hay un escenario en el cual, pues sí, un escenario catastrófico: que termine el TLC, que inclusive el Presidente electo Trump hasta inicie una guerra comercial global, pero no es nuestro escenario base.

- **JESSIKA BECERRA:** ¿Y en la parte de la capitalización de Nacional Financiera?

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Mira, tengo la cifra ya exacta: son 18 mil millones de pesos. Te dije 17 anterior, corrijo. El factor potenciador son 22 veces, estamos hablando de 400 mil millones de pesos, que equivale a un crecimiento adicional del 10 por ciento del crédito, en el tope máximo, suponiendo que todo eso se otorgara y todo eso se consumiera.

Esta es una cantidad bestial, nada más de aquí. Este 10 por ciento de la cartera, usando nada más este capital, sin contar todo el resto. Entonces es una gran cantidad. O sea, crédito va a haber.

Por eso el acuerdo firmado el pasado lunes es un acuerdo muy importante y son medidas de verdad, ahí está una medida de verdad: están dando recursos a la banca de desarrollo, para que la banca privada los multiplique y genere crédito por 400 mil millones de pesos, 10 por ciento más de la cartera. Nada más con eso, ¿eh?

- **JESSIKA BECERRA:** Considerando el cierre de diciembre. Es decir, si tú cierras la cartera en diciembre 2016.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Bueno, sí. Más o menos, sí.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** La siguiente pregunta. Mariel Zúñiga, por favor.

- **MARIEL ZÚÑIGA:** Básicamente, ¿cómo sostener las tasas fijas, la reducción de la ganancia, ante el encarecimiento del dinero? Por ejemplo, ¿cómo mantener estas tasas fijas en hipotecarios, en automotrices? ¿Cuál es la estrategia de la banca?

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Para el pasado, esas tasas ya están pactadas. ¿Y cómo se sostienen? Los bancos tenemos mecanismos para cubrir justamente o, como decimos en la jerga bancaria, *matchear* el balance; o sea, esos ya están cubiertos. De la manera que sea, cada banco tiene diferentes estrategias de coberturas para que el balance esté perfectamente *matcheado*.

Para el pasado no hay problema ya de ninguna especie, ni para la banca, ni para el cliente.

Para el futuro, pues las tasas subirán marginalmente, probablemente. Pero un incremento --quiero pensar, esto no es una afirmación de un dato, es una aproximación--, un incremento de un 2 por ciento en la tasa de la hipotecaria, es decir que pase del 9 y pico que está, al 11 y pico, la verdad no es un tema que debería preocuparnos, ni a las familias mexicanas. Y, por lo mismo, inclusive estamos trabajando con la SEDATU en diseñar ya esos productos, para inclusive acelerar el crédito al sector vivienda.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Isabel Cota, del Bloomberg, adelante.

- **ISABEL COTA:** Buenas tardes. Mi pregunta es muy sencilla. Desde finales del año pasado antes de las elecciones de Estados Unidos ha habido un estancamiento en la colocación de bonos corporativos en el mercado local, colocación de bonos en pesos.

Lo que quiero saber es que los bancos como intermediarios colocadores que son qué están haciendo para estimular este mercado, porque hay demasiada incertidumbre, no quieren salir al mercado, no se están colocando bonos, y es parte importante del sistema financiero mexicano.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Creo que mi amigo Emilio Romano puede contestar muy bien esta pregunta.

- **LIC. EMILIO ROMANO MUSSALLI:** Sí ha habido colocaciones en el mercado doméstico, en caso concreto, por ejemplo, hubo una colocación de 8 mil millones de pesos de un corporativo. Ha habido también la colocación de los bonos educativos, en fin.

Sí ha habido colocación, tanto de gubernamentales cuasi gubernamentales. También de empresas productivas del Estado, PEMEX ha sido, obviamente, un asiduo participante del mercado; y también los corporativos.

Yo te diría que lo que ha pasado normalmente es que los grandes corporativos han tenido la oportunidad de ver qué les conviene y a veces el *swap* peso-dólar les da que les conviene emitir en dólares, a veces les conviene emitir en pesos, eso ha tenido un factor importante.

Entonces, se ha visto demanda en donde le salía más barato muchas veces colocar en Estados Unidos. Y si querían pesos hacer el *matcheo* que decía Luis y acabar con sus pesos en un *swap* y con eso colocaban más barato en pesos.

Y eso varía, como sabes, cada mes en función del riesgo país, de las tasas y de los *spread* y demás; entonces no es una constante.

Entonces, yo te diría que sí está abierto el mercado, el mercado está más líquido de lo que la gente cree, la demanda de este corporativo específico que fue de 18 mil millones de pesos en el libro, esto fue público, fue Bimbo, eso fue como hace cuatro meses, tuvo una demanda de 18 mil millones de pesos, fue una colocación muy atractiva y es uno de los ejemplos.

Entonces, yo te diría que sí está abierto.

Ahora, sí hay medidas que ha tomado ya el Gobierno Federal para poder estimular, han facilitado y están facilitando toda la participación que hay de los institucionales como las Afores y demás para poder hacer más profundo el mercado en pesos.

Y en la medida en que el mercado se vuelve más dinámico, se vuelva más profundo como se está volviendo por el tema de que se está incrementando los fondos correspondientes, nosotros estamos muy optimistas de que el mercado de pesos va a estar más dinámico.

Obviamente en la medida en que se encarezca en estos momentos, por ejemplo, el encarecimiento a la moneda extranjera y la situación que está habiendo en incertidumbre extranjera también consideramos que van a permitir que más corporativos puedan ir al mercado mexicano.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Lupita Flores, de Televisa, adelante.

- **GUADALUPE FLORES:** Buenas tardes. Quiero preguntarles si esperan durante el primer trimestre del año un retorno de flujos de dinero, tanto por remesas de trabajadores agrícolas de la construcción, como también de inversionistas mexicanos en el exterior por esta incertidumbre y nerviosismo, se puede capitalizar también esta oportunidad, porque algunos analistas han dicho, hablan ya de algún monto, ¿ustedes tienen estimado cuánto dinero podría retornar en el primer semestre o primer trimestre del año?

Y una precisión para don Luis Niño de Rivera, porque estamos aquí los reporteros un poco confundidos, si nos pudiese decir si tienen algún estimado de daños a sucursales bancarias en centros comerciales y si fueron 471 las sucursales afectadas en el país.

- **LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** La semana pasada 400. Esta semana sólo están afectadas 71, de las 400 sólo están cerradas 71. No es una suma semana por semana. Y no tenemos todavía el estimado de daños.

- **GUADALUPE FLORES:** Muy bien. Fueron daños a las instalaciones, daño a los cajeros, básicamente a sucursales que están en tiendas comerciales, ¿verdad?

- **LIC. LUIS NIÑO DE RIVERA LAJOUS:** La mayoría, aunque no exclusivamente.

- **GUADALUPE FLORES:** Gracias por la precisión.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Una de las medidas, justamente que están en el decreto que algunos afirman que no hay ninguna medida, pero bueno, hay 16 medidas muy concretas, es un decreto de repatriación de capitales anónimo. Ese decreto va a funcionar, y va a funcionar, en el pasado ha habido dos que yo recuerde, uno que no funcionó, que fue más reciente y otro en la época del Secretario de Hacienda, Gil.

El del Secretario de Hacienda Gil funcionó y uno de los temas era el anonimato, específicamente está pactado el tema del anonimato. Hay

muchas personas que por diversas circunstancias han decidido invertir en el extranjero, que es legítimo. Esto no es cuestionable, esto es tan legítimo como que inviertan en un banco o que inviertan en una cuenta en dólares, esto no es ningún pecado, y se ha perdido, muchas veces, la oportunidad de invertir en México.

De hecho, por ejemplo, los flujos de capital, según datos que me daban al día de ayer, de inversionistas extranjeros, particularmente en bonos M, siguen creciendo; o sea, los extranjeros siguen invirtiendo en México, ¿por qué? Porque la tasa es atractiva y porque el riesgo es bajo y eso hace que los flujos sigan viniendo al país, que no haya salida de capitales.

Y también muchos mexicanos quisieran invertir, entonces precisamente se va a emitir este decreto que está escrito con todas las palabras necesarias en el Acuerdo, que es público, y creo que va a tener un gran éxito. ¿Cuánto puede valer eso? Me es muy difícil calcularlo, porque estas cifras, Emilio en su época, en su vida pasada que estuvo en Hacienda, esos cálculos siempre eran bastante complejos de hacer.

Yo no me atrevería a decir ahorita cuánto, pero sí pueden ser miles de millones de dólares. Juan Pablo Castañón afirmó 5 mil, cuando me consultó, yo le dije: “Mira, es una cifra tan jabonosa, como diría Beto, que es muy difícil que yo pueda prever”.

Pero sí te puedo decir que sí hay mucho apetito de inversionistas mexicanos de venir a invertir a México sus recursos que tienen fuera, y esto va a ayudar muchísimo.

- **LIC. JOSÉ MIGUEL DOMÍNGUEZ CAMACHO:** Y concluimos la Conferencia con la intervención de Claudia Castro. Por favor, Claudia.

- **CLAUDIA CASTRO:** Hola, buenas tardes. A mí me gustaría preguntarles, a pocos días de que tome ya Donald Trump la Presidencia de Estados Unidos, cuál es el riesgo que ustedes están viendo y qué tanto se puede afectar la estabilidad macro que tanto nos ha costado ganar por lo que usted comentaba, se puede perder muy fácil también, ¿qué tanto están percibiendo ustedes el riesgo de que pueda alterarse esta estabilidad?

Gracias.

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Mira, nuestro escenario base es que la estabilidad no se vea afectada, pero sobre todo por una razón fundamental: porque nuestras instituciones han sabido actuar con madurez, responsabilidad y seriedad, y porque el presupuesto y las finanzas públicas previstas por el Gobierno de la República y aprobadas por la Cámara de Diputados, prevén un superávit positivo. Y esto se va a conseguir, sí o sí.

Y en ese sentido, esa responsabilidad y madurez, y valentía, ¿por qué no decirlo?, que han tenido las instituciones, nos hace estar muy tranquilos de que la estabilidad económica se va a mantener.

Hubiera sido muy fácil caer a la tentación del “canto de las sirenas” y que el subsidio de la gasolina se mantuviera o se redujera sólo parcialmente y que esto afectara las finanzas públicas, que es algo que por lo menos la Cámara de Diputados y el Gobierno de la República han privilegiado la estabilidad, a pesar de los costos políticos que puede traer o ha traído. Porque, como decía mi tocayo, el gasolinazo no es la causa del vandalismo: estos son actos criminales, porque así hay que denominarlos, provocados de manera artera y de manera por demás ilegal.

Pero, afortunadamente, el compromiso está ahí y creo que a las instituciones hay que respetarlas e inclusive en este caso reconocerlas.

- **CLAUDIA CASTRO:** ¿Y la preocupación por Trump?

- **LIC. LUIS ROBLES MIAJA:** Yo insisto, el escenario base nuestro --y creo que de muchos, porque así lo entiendo y entiendo que la encuesta Banamex ya está por salir o ya salió, el escenario base que tiene la mayoría de los analistas es que hay una renegociación satisfactoria del Tratado de Libre Comercio.

Y en consecuencia, al segundo semestre, si no es que antes, vamos a ver ya que la incertidumbre se disipa y, en consecuencia, una reactivación económica importante para la segunda parte del año.

Pues muchas, muchas gracias. Y nos vemos en Acapulco.

- - -o0o- - -

