

81 CONVENCION BANCARIA

“LA BANCA COMPROMETIDA CON MÉXICO”

Versión estenográfica

Acapulco, Gro., 08 de marzo de 2018.

Intervención del candidato independiente a la Presidencia de la República, Armando Ríos Piter

- **MAESTRO DE CEREMONIAS:** Quiero invitar también a este escenario al ingeniero Marcos Martínez Gavica y al candidato Armando Ríos Piter.

Por favor, adelante.

Quiero también aprovechar para darle la bienvenida y el agradecimiento respectivo a todos los medios de comunicación que nos están haciendo el favor de darle cobertura precisa y amplia a este importante evento.

Muchísimas gracias, de verdad.

Cedo la palabra al ingeniero Marcos Martínez.

- **ING. MARCOS MARTÍNEZ GAVICA:** Gracias, de nuevo. Como ustedes ya saben, es una tradición ya en nuestra Convención que cada seis años sostengamos un diálogo constructivo con los contendientes a la Presidencia de la República.

Este año tiene por primera vez un componente especial, es la primera vez en la historia que participarán tres aspirantes independientes a la Presidencia de la República, y nos sentimos muy agradecidos por el hecho que los tres nos vayan a acompañar durante esta mañana.

Nuestro primer expositor --porque ganó esa rifa de empezar en el sorteo-- es Armando Ríos Piter, que además, como ustedes saben, es oriundo de este lugar, entonces está jugando en su casa. Ha sido

legislador, y ahora es candidato independiente a la Presidencia de la República.

Armando, bienvenido. Y te dejo con Leonardo, quién será el moderador de las tres conversaciones que tendremos el día de hoy.

Bienvenido.

- **LEONARDO CURZIO:** Muchas gracias, Presidente. Quisiera, en primer lugar, agradecer enormemente la invitación, para mí es un enorme privilegio poder moderar estas interesantísimas mesas.

Te robo un minutito, que no se va a descontar de tu participación, para recordarle a todas y a todos las reglas y el funcionamiento de estas mesas:

Tendrás hasta 25 minutos para hacer tu presentación. Te rogamos, por supuesto, que atiendas las preguntas que te llegaron en su momento: política económica, qué hacer con los temas de corrupción, certidumbre institucional, seguridad pública, por supuesto, inevitable el tema de cómo relacionarnos con nuestro vecino, que ahora está de candentísima actualidad.

Tienes 25 minutos y después tendremos una sesión de 20 minutos. Ya explicaba Javier la mecánica para las preguntas. El teléfono lo tienen; de tal manera que les ruego que lo hagan vía SMS las inquietudes y las preguntas que tienen y las procesaremos en el diálogo que tendremos a continuación.

Así es que, senador, candidato, tienes la palabra.

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Muchas gracias, Leonardo. La verdad es que me siento realmente contento y agradecido con esta Asociación, a la que le tengo un gran aprecio, he tenido la oportunidad de partir con ustedes desde hace ya muchos años, tanto en este evento como con muchos de los rostros que veo aquí, en mesas de trabajo, reuniones, en las discusiones, en el Congreso como diputado, como senador, como funcionario público.

Entonces, me siento sinceramente en un espacio en casa y me siento doblemente en casa. Y agradecido porque el estar aquí en Acapulco, en mi tierra, les agradezco por muchos millones de guerrerenses que los banqueros del país, que el sector financiero sigue apostándole a que año con año estemos aquí en Guerrero, en este lugar, se los digo de corazón, para nosotros es muy importante.

Guerrero ha pasado por momentos muy complejos en los últimos años y sin duda alguna que este año refrenden estar aquí en este espacio para nosotros es importante, porque nos da una luz de confianza y sobre todo nos da una luz de esperanza hacia adelante.

Y eso es algo que yo les agradezco enormemente. Y la presentación que yo les voy a hacer tiene el objetivo de buscar reflexiones sobre el momento que estamos viviendo y sobre todo lo que sigue.

El 1° de julio sin duda alguna define un momento especialmente importante en nuestra historia, ahorita comentaremos por qué, hay nerviosismo, hay atención, hay interés en lo que puede ocurrir el 1° de julio. Y creo que darle el banderazo aquí en la Bancaria es especialmente importante.

Varias cosas que todos sabemos, pero que creo que indispensable siempre reiterar y siempre asegurar que estamos conscientes de ellos, ¿qué es sistema financiero? ¿Por qué es importante nuestro sistema financiero? Porque es el sistema circulatorio de la economía.

Que estén aquí los banqueros nos permite identificar a los distintos actores, obviamente junto con otros actores, pero con la banca como corazón del sistema financiero de la manera en la que nuestra economía permite una asignación eficiente en los distintos recursos.

La manera en la que se toman las decisiones de la producción pasa por este circuito, por este torrente sanguíneo que es el circuito financiero, y hay que reiterar que aquí es precisamente donde se garantiza la competitividad del país.

Esto, creo que es indispensable, porque hay muchos que luego no lo entienden, ven la banca como un asunto tal vez distinto como un sector ajeno. No, está en el corazón de la vida económica del país y así es como me parece que hay que ubicarlo en todo su contexto.

Hay logros importantes de la banca, sin duda alguna. Ahí me tocó mi primer trabajo tenerlo en la Secretaría de Hacienda con varios de los que veo aquí hace muchos años, nos tocaba venir de la crisis del 94, tener que identificar precisamente en el rescate bancario un momento crucial del tipo de país que queríamos ser; un país que respetara, que cuidara, que protegiera el ahorro, que buscara la capitalización de los bancos.

Y en eso muchos de los que los que están aquí presentes pues ya llevamos varias décadas en ese trabajo, y era pues garantizar un tipo de país hacia adelante, un tipo de país que buscara ser moderno, ser productivo, y obviamente se han garantizado cuestiones importantes, tener un sistema bancario bien capitalizado, con bajos niveles de morosidad.

Un sector en el que siguen entrando nuevos actores, y yo creo que eso es importante, donde hay competencia y donde hay nichos de atención y de oportunidad que siguen siendo interesantes para que nuestra economía siga creciendo.

¿Retos? Como cualquier contexto de nuestro país los hay.

La inclusión al sistema financiero formal pues sigue siendo una de las cuestiones necesarias que el 50 por ciento de los municipios no tengan presencia física de los bancos, me parece que es una reflexión que tenemos que mantener como un reto que tenemos.

Yo aprendí cuando era secretario de Desarrollo Rural, aquí precisamente en Guerrero, uno de los directores del FIRA, una frase que a mí me mató, que realmente me encantó, porque hablaba mucho de lo que significa el sistema financiero, lo que significa el crédito.

Él lo que me decía es: “A ver, si queremos combatir la pobreza, necesitamos tener salud, necesitamos tener educación y necesitamos tener crédito”. Y estoy convencido que eso sigue siendo válido especialmente en regiones intrincadas, complejas, la montaña, la Mixteca, la parte Chiapaneca, la Huichola; todas esas zonas necesitan que haya presencia de los bancos.

Yo creo que hay una cuestión importante de un reto que tenemos que seguir impulsando, la inclusión financiera, y la bancarización dentro de los planteamientos, las preguntas que se hablaban, se hablaba de la informalidad, se hablaba de la inseguridad, cosas de las que podremos comentar, pues sin duda alguna la bancarización tiene un área de oportunidad y más bien dicho de necesidad fundamental.

Tenemos un problema gravísimo en seguridad en el país, pues obviamente hay un reto de parte de nuestro sistema financiero para poder identificar dónde se lavan activos, de dónde entra y dónde sale el dinero, pero al mismo tiempo que lo tenemos en materia de informalidad, cómo le hacemos para saber quién mete qué a la economía, de dónde sale, cómo se produce.

Queremos ayudar a que el Estado tenga ingresos, tenga recursos, tenemos que poner articuladamente la visión de nuestro gobierno, del Estado mexicano y obviamente de nuestra banca en la articulación que se requiere.

Y obviamente la educación financiera creo que es algo importante, si nosotros tenemos retos importantes en materia de jubilaciones, de pensiones, en fin, los temas que conocemos pues tenemos que echar mano de la sociedad y tenemos que hacer que la sociedad tome decisiones, conozca, aprenda, sepa cómo saca una tarjeta de crédito, cómo utiliza esos recursos, cómo los invierte, cómo hace que crezcan, eso es aportarle a tener un país moderno y, sin duda alguna, decirlo aquí en la Bancaria, es importante porque es un reto que juntos tenemos que construir y tenemos que plantearse al próximo gobierno a partir del 1º de julio.

Yo quise hacer este planteamiento con mucha claridad el día de hoy. Sin duda alguna necesitamos tener finanzas públicas sanas, creo que es importante; luego lo damos por hecho, eh, luego damos por hecho que las finanzas públicas sanas son ya una cosa que nos llegó para quedarse y la verdad es que no, y especialmente en esta elección es algo que tenemos que reiterar, es algo que le tenemos que exigir en términos de compromiso a quien busque ser Presidente de la República.

Tener finanzas públicas sanas, especialmente en un contexto donde hemos visto que van para arriba las tasas de interés, tenemos inflación que va en el 6 por ciento, sí hay una intención de llevar a la baja, hay una pequeña caída en el último trimestre, pero no es un asunto menor, tenemos una elección compleja, todos los indicadores muestran que puede haber una enorme volatilidad del tipo de cambio; el tema de la propia negociación del Tratado de Libre Comercio, los riesgos implícitos que tiene esa discusión.

Bueno, entonces que aquí en este foro digamos que queremos tener finanzas públicas sanas me parece que no es una cosa menor, porque de ahí vendrá cuál será el planteamiento programático, en qué queremos invertir, qué queremos gastar, cuáles son los recursos que le queremos meter a la economía. Y ahí me parece que no es un asunto menor.

Me tocó cuando entré a trabajar en el Infonavit, yo venía de la Secretaría de Hacienda, y lo que se había logrado con la autonomía del Banco de México era tener esta posibilidad de proyección de tasas menores en el largo plazo. Eso obviamente no se hubiera logrado si no hubiéramos tenido un control de la inflación, por eso las finanzas públicas sanas es tan importante reiterarlo todo el tiempo.

¿Qué se logró? Incrementar de manera importante el crédito para la vivienda, con el bienestar que ello significa para las familias y obviamente con lo que ello significa en términos de generación de empleo.

Lo mismo en la parte de infraestructura, si hoy tenemos retos importantes en estas materias, bueno, pues no hay que atontarnos en el tema de las finanzas públicas sanas.

Dicho eso, que es un poco la visión del sector financiero en una cortísima serie de imágenes, me parece que es importante ver en dónde estamos parados como país.

Estamos a punto de elegir no solamente presidente, sino Congreso, casi 3 mil 600 cargos de elección popular, y si nos ponemos a ver en cualquier mesa en la que estamos sentados, en la sobremesa, en nuestras casas, la vida cotidiana, yo diría que estas son las tres grandes barreras de las que siempre hablamos, las que nos tienen indignados, las que nos tienen irritados, nos tienen molestos como mexicanos; tres grandes ataduras que tiene nuestro país: la corrupción, la inseguridad y la desigualdad de oportunidades.

Somos un país que le cuesta, según el Banco Mundial, 9 por ciento la corrupción de su Producto Interno Bruto; un país que tiene a 30 mil desaparecidos, en números cerrados; un país en el cual la inseguridad obviamente hace que los empresarios cada vez tomen menos decisiones en términos de reinversión para sus almacenes, para sus lugares de crédito, porque tienen miedo al secuestro, porque tienen miedo a que a sus trabajadores se les quite la nómina. En fin, la inseguridad nos está generando graves problemas en todos los sentidos, y obviamente nos está pegando también la parte económica.

Y la desigualdad, creo que vale la pena siempre tenerlo en cuenta, somos un país en el que de cada dos mexicanos, uno o no tiene vivienda o no tiene seguridad social o no tiene alimentación suficiente o no tiene educación, enseñanza o no tiene salud.

Un país en el que 10 por ciento de la población, el primer decil, concentra el 63 por ciento de la riqueza. Es el dato de Oxfam, y me parece que no es un dato menor o un dato que no tenemos que perder de vista.

Entonces, yo lo que les quiero presentar sí es la desigualdad, la corrupción y la inseguridad, los grandes temas que hoy nos tienen atados, pues un planteamiento, una reflexión de por qué creo que eso se sigue dando y por qué no vamos a lograr cambiarlo si no tenemos bien entendido cuál es el problema, cuál es la cadena que lo está generando.

Y yo estoy convencido que el problema de la inseguridad, la corrupción y la desigualdad se genera en el sistema. Tomamos la decisión de tener una vida partidista, un proceso electoral donde fueran varios partidos políticos los que pudieran competir por el poder, es una decisión que tomamos hace más de 20 años, y creo que vale la pena poner en contexto que esta cadena que yo les ofrezco el día de hoy, que para ser didácticos son seis palabras con letra C, es una cadena de seis frases que empiezan con letra C, con letra C de corrupción, por lo menos que la discutamos y la revisamos.

¿Dónde empieza la corrupción en el país? ¿Dónde empieza la inseguridad o incluso la desigualdad de oportunidades? Empieza en las campañas políticas.

Primera palabra con letra C. Campañas políticas que cada vez más y más y más requieren dinero, ¿para qué? Para comprar votos. Segunda palabra con letra C, compra de votos. Cada vez más y más y más dinero, ahorita son siete mil millones de pesos, solamente dinero público, ¡eh!

Se dice que por cada peso público llega a haber hasta seis pesos de dinero privado, lícito o ilícito que se busca para comprar votos.

¿Comprar votos con qué? Con tinacos, comprar votos con despensas, con billetes de 200 o de 500, Diegos Riveras, en fin, los billetes que a ustedes les guste ubicar.

Campañas políticas, compra de votos. ¿A quiénes se les compran los votos? Tercera palabra con letra C, a las clientelas, clientelas electorales que cuando uno ve el mapa están claramente identificadas. Son amarillas en la delegación Iztapalapa, eran amarillas en la

delegación Cuauhtémoc, ahora son morenas, se vinieron a Acapulco, se broncearon; son azules en el Bajío o son rojas en el Estado de México.

Campañas políticas, compras de votos a clientelas electorales.

¿Quién pone el billete? ¿De dónde sale el dinero? Sí, una parte sale del dinero que nuestros impuestos pagamos con ellos, siete mil millones decía, pero cada vez más y más de ese dinero es los compadres, no encontraba otra palabra con letra C, por eso puse esa.

Compadres que ponen una “lana”, y le dicen: “Ah, mi compadre va a ser presidente municipal. Mi compadre va a ser gobernador. Mi compadre va a ser presidente”, pues hay que conseguir una “lana”. Y entonces ahí está el compadre listo, puesto para poner la “lana”.

¿Y qué es lo que espera el compadre a cambio? Además de la gran satisfacción de tener a alguien en un cargo público. Lo que espera es una quinta palabra con letras: los contratos. Contratos de obra pública, contratos de servicios. Quién vende las medicinas, quién vende los uniformes, quién hace las carreteras, quién es el que construye los puentes o los bajo puentes o los túneles, es el compadre que le puso una “lana” a la campaña; y eso cada vez y más y más va haciendo un cuello de botella.

Lo peor de este modelo, amigos y amigas, es que hay una quinta frase, una sexta frase con letras. Quién es el que tiene los contactos con el crimen, quién es el que la lleva con los huachicoleros o quién es el que la lleva con los que cobran piso o con los que secuestran o con los que trafican con personas o con los que trafican con goma de opio, como ocurre aquí en Guerrero.

Campañas políticas, compra de votos, clientelas electorales. Compadres que financian las campañas para quedarse con contratos o tener los contactos con el crimen es el problema que tenemos hoy en este país.

Y si no lo diagnosticamos claramente vamos a estar, como estamos ahorita, en el salpicadero o de un lado otro. Ejemplos de este tipo hay en todos los partidos.

Miren, yo renuncié hace tres años a ser gobernador del Estado de Guerrero, yo renuncié a ser candidato, yo hubiera ganado. Ayotzinapa, mi partido, el que era mi partido, el PRD, una campaña política, compra de votos, clientelas electorales, en el caso de Iguala, amarillas.

Compadres que le pusieron billete a la campaña de José Luis Abarca, ¿para qué? Para que terminaran administrando el crimen organizado y desapareciendo a 43 jóvenes. Y es el ejemplo del PRD.

“Oye, pues tal vez es demasiado drástico tu ejemplo”. Bueno, pues había una vez --vamos a ponerlo en este sentido, nada más para hacer toda la radiografía política-- un candidato que hizo campaña, que compró votos a clientelas electorales y cuyos compadres terminaron dándole agua a los niños en lugar de quimioterapia en Veracruz”, es un ejemplo del PRI.

O érase una vez un candidato que compró votos a clientelas electorales y sus compadres terminaron haciéndole una presa a un gobernador en Sonora, donde además de todo está jodido porque es donde menos agua hay. Y es el caso del Partido Acción Nacional.

“(…) no estás diciendo nada de Morena, qué onda”. Érase una vez un candidato que hizo campaña para ser delegado en Tláhuac, que compró votos a clientelas electorales y sus compadres terminaron administrando el narco menudeo en la Ciudad de México.

¿Qué diferencia hay? Yo sé que aquí en la Bancaria son científicos, y entonces, hice una investigación muy profunda el día de ayer, me puse a revisar, me tardé como unos siete minutos. Y aquí yo les tengo a ustedes las fotografías de la tinacocracia.

¿Qué es lo que les quiero representar con esto? “Tinacos que se entregan en campañas”, fue lo que puse en Google. Lado izquierdo arriba, además de todo con mercadotecnia y color, azules, ¿no?

Tinacos entregados en la campaña de Puebla por el Partido de Acción Nacional.

Abajo a la izquierda, tinacos entregados por el Partido Revolucionario Institucional en el Estado de México en 2017.

Abajo a la derecha tinacos entregados por el Partido de la Revolución Democrática en el 2015 en la delegación Coyoacán.

Arriba a la derecha tinacos entregados por el Partido Morena en el Estado de México en el 2017.

¿Qué diferencia hay además del color? Ninguna. Éste es el problema, amigos y amigas. Y no entendemos que es el problema para combatir la corrupción, la inseguridad, la desigualdad, no vamos a entender nada del reto que tenemos hacia adelante.

¿Se puede cambiar? Sí, sin duda. Yo les ofrezco esta idea que es la visión que yo he decidido, que pongamos en contexto para este 2018, una candidatura independiente puede romper esta dinámica que hoy tenemos instalada.

Y la puede romper por una razón, porque puede hacer una campaña con muchos menos recursos, y la hace con menos recursos, si busca que no sea el dinero lo que impere en el circuito, se puede romper.

Una campaña que en lugar de comprar votos lo que busca es que sea conciencia al votar. Una campaña que en lugar de buscar clientes o clientelas, lo que busca es que sean ciudadanos.

Una campaña que en lugar de estar buscando contratos o contactos con el crimen, pues no busque compromisos transparentes para que haya, por ejemplo, competencia en la parte de las licitaciones, o para que haya un combate al crimen organizado.

Todas también son con letra “c”, campañas políticas, conciencia, ciudadanos.

Entonces, ¿qué les quiero plantear el día de hoy? Esto no lo puede hacer un partido político, porque la forma en la que los partidos políticos hacen campañas es precisamente la que hemos visto.

Y ese circuito independientemente de quien le esté al frente de una encuesta o no (*sic*), termina encumbrando una forma de administrar el poder, del cual deviene la inseguridad, del cual deviene la corrupción y del cual deviene la desigualdad.

Los partidos políticos se volvieron adictos al dinero. Entonces, hay que mandarlos a rehabilitación. Yo decía ayer, no sé cuál sea la Oceanica de los partidos políticos, pero hay que mandarlos ahí.

¿Cómo están los números?, porque sé que ustedes pueden decir: “pues sí, está a todo dar”, pero los independientes no las traen todas consigo. Yo creo que aquí hay un error de cómo se están leyendo las cosas y de cómo tenemos que empezarla a ver de cara al próximo 1° de julio.

Esta encuesta, que en realidad no es una encuesta, sino es un estudio de esos antropológicos en los cuales se cruza información de BigData, con información de entrevistas, etcétera; es un estudio del mes de febrero pasado, coincide con que se parece algo con lo que sacó algo Parametría.

Aquí lo que dice es cómo están los números respecto al sentir profundo de la gente, Morena, el Frente, el PRI, otros en la sumatoria. Ahí están los independientes con 11, más o menos lo que sumaba ayer la de Parametría, que eran como 15, 14.

¿Por qué importante este dato? ¿Y por qué es importante comentárselos a los banqueros el día de hoy? Porque este dato que está aquí es una pregunta en la que tú le dices a la gente, por quién votarías, y te dice es que yo votaría tal vez por un independiente, o tal vez votaría por Morena, o votaría por el Frente, pero no votaría por el PRI; o tal vez te dice, yo votaría por el PRI, votaría por el Frente o por un independiente.

Más bien es gente que está identificando que quiere votar, que tiene claras sus opciones, que no quiere a Andrés Manuel, o que no quiere al PRI, o que no quiere al frente, en fin, pero que está aquí ubicado, es un 22 por ciento.

Si a eso le sumas que netamente el 17 por ciento de gente que te dice: "Yo no lo he decidido", y en la elección del Estado, el 40 por ciento de la gente decidió el mismo día, hay 50 por ciento de gente que no ha decidido; claro, hay quien están haciendo toda una dinámica para pensar que ya es imposible alcanzar al puntero, y entonces todo el mundo se está peleando por quién es el segundo lugar, por los que tienen miedo de que esto se convierte en Venezuela o por los que quieren un cambio radical porque ya no quieren que la corrupción y la impunidad esté. Ninguna de esas es una opción todavía, si nos ponemos a pensar que hay una tercera vía, ahí frente a la destrucción, ahí frente a todo este tiradero de lodo que hay, lo que hay que construir, amigos, amigas, es una misión de evolución.

Y creo que esa es la conclusión a la que podemos llegar del tipo de país que podemos pensar en el 2018 el 1º de julio. No es una decisión menor, no solamente una nueva elección por un nuevo titular del Poder Ejecutivo. Esta elección tiene características particulares, por el avance de la tecnología, por lo que significa el momento del planeta en términos económicos, en términos de interacciones, en lo cual esta decisión va a ser trascendente. Es una decisión entre pasado, futuro, aquellos que lo que quieren es regresar a los precios de garantía o volver a meter refinerías cuando los coches de energía solar van a empezar a valer 10 mil dólares en los próximos siete años, es una elección entre pasado y futuro.

Es una decisión también entre lo vertical y lo horizontal, aquellos que creen que la decisión tiene que venir desde arriba hacia abajo, aquellos que creen todavía en esa visión de mucho mayor autoridad, y otros que creamos que la horizontalidad es mucho más potente.

Yo siempre que hablo en los foros con universitarios les pregunto quién utiliza WhatsApp, y aquí se los quiero preguntar a ustedes, por favor

échenme la mano levantando la mano, ¿quiénes de aquí utiliza WhatsApp? Eso es más o menos el perfil de todo el país.

Cuando preguntas quién tiene celular, la gente baja la mano porque dice: “No vaya a ser que me lo roben”, pero en el asunto del WhatsApp todo mundo levanta la mano, y eso es horizontalidad; si dos cabezas piensan mejor que una en un chat de WhatsApp, 256 personas generan mayor valor agregado, de manera horizontal, de manera abierta. Esta es una diferencia entre verticalidad y entre horizontalidad.

Pero yo diría, para cerrar una conclusión, es una diferencia entre niños chiquitos y adultos. Esta elección, la del 1º de julio, nos pone a revisar el tipo de mexicano que queremos ser, aquel mexicano que necesita un papá que lo vaya llevando: “No quiero que haya otro Venezuela”, y caiga en los brazos de alguien. “No quiero que vuelvan a ganar los mismos que ya nos han visto la cara tanto tiempo”, y entonces caigo en los brazos del otro.

Mexicanos que están buscando un papá que los lleve o mexicanos que con una visión adulta lo que le apuestan es a ellos ser los que construyan un futuro, a ellos ser los dueños del destino, a ellos ser los que construyan la economía, el conocimiento; a ellos ser los que construyan en el mérito en la innovación, el emprendimiento, las bases de un país que salga de la media tabla y que se consolide como un país próspero y desarrollado.

¿Qué necesitamos? Un México con justicia. Aquí se ha preguntado sobre el Estado de Derecho, sobre el tema de qué es lo que implica tener instituciones que sirvan para todas y todos los mexicanos. Pues ese México con justicia es el que entiende que tenemos un sistema, que hoy está regenerando cada uno de los distintos problemas, cada uno de los distintos vicios, que le apuesta a que esos hombres y mujeres, de una manera horizontal, se vuelvan parte de la plataforma de transformación, que no le tiene miedo a la decisión y que lo que tiene es ambición a ser parte de construir un nuevo momento.

México tiene instituciones sólidas, necesitamos fortalecer las fallas que podemos tener, pero tenemos un futuro brillante si construimos y evolucionamos a partir de lo que tenemos.

Ahí, donde haya quienes busquen la destrucción, y desafortunadamente yo veo a muchos en el debate político en esa idea, en la contaminación, en la diatriba, en el señalamiento, me parece que lo que tenemos que hacer los mexicanos es encontrarnos en la búsqueda de soluciones, en el encuentro de los cómo y especialmente en poderlos compartir juntos. Y creo que eso es lo más importante de un sistema bancario fuerte y sobre todo con gente que está decidida a construir el México que se merece.

Muchas gracias.

- LEONARDO CURZIO: Muy bien.

Senador, muchas gracias, candidato, por tu presentación. Por supuesto, aquí está el número me pueden mandar los SMS's e interactuar precisamente con el candidato.

A ver, que hay una novedad en la candidatura de los independientes, eso hay que reconocerlo. Hay que reconocer también y te pido tu reacción, que a veces las novedades no son necesariamente prometedoras. No me referiré al caso italiano, porque no vamos a hablar de política italiana, pero tú tienes el efecto de que un país con una larga tradición democrática de pronto se encuentra con que el partido de la antipolítica es el más votado.

Y yo te quisiera preguntar de entrada, porque tengo varias preguntas en ese sentido, si ese cuento terrible que nos contaste de las seis C no los puede enredar a ustedes, que son la parte más débil de todo el sistema de representación.

¿Por qué razón un grupo de interés no podría, efectivamente, hacer lo mismo con ustedes? Hemos escuchado de escándalos y el INE, su presidente estaba aquí hace un momento, sigue investigando el tema del tráfico de las firmas.

En fin, por supuesto, es una novedad el tema de las candidaturas independientes, pero te pregunto con toda honestidad, porque estamos en casa, ¿no están efectivamente a punto de caer en las mismas redes y meter a un niño recién nacido en las aguas contaminadas?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Sin duda alguna ese riesgo está, es un riesgo implícito, no solamente es un riesgo, eso ya lo hemos visto.

Recordarás tú a Layín, al candidato éste de Nayarit, él era independiente y él era célebre por tres cosas: una, porque había robado, pero poquito, decía él “yo robé, pero poquito”.

Luego él decía, cuando se ponía a bailar, que lo más animoso de bailar era levantarles la falda a las muchachas,

Y luego, en lugar de andar dando a las clientelas despensas, etcétera, les daba paquetes de cerveza en los eventos.

Entonces, obviamente ese tipo de riesgos existen, aquí no hay balas de plata, y pensar que ese sistema no puede carcomer a un independiente, sin duda alguna sería mentir.

Yo lo que estoy con plena confianza es de que esa es la única ruta que con el apoyo y el acompañamiento de muchos ciudadanos, o con el escrutinio de que esta es la ruta para romperle el circuito a algo que es superior, es la única vía que hoy tenemos.

Entonces, sí hay ese riesgo, pero por eso hay que convocar a la gente a que sea a conciencia la parte importante y no la compra de votos y, sobre todo, que sean ciudadanos y no clientelas.

- **LEONARDO CURZIO:** Déjame entrar a temas sustantivos. Tú abrías con el tema de mantener el equilibrio de finanzas públicas, creo que está claro que no es algo que debemos dar por hecho, hay que trabajar porque eso se mantenga.

Pero te pregunto, en el caso de un muy probable, una mutación del tema fiscal en los Estados Unidos, una reducción de los impuestos en aquel país, este país no podría permanecer exactamente como está.

¿Tú cómo abordarías el tema del equilibrio en las finanzas públicas con un necesario replanteamiento? Y de paso te pregunto algo que me están preguntando insistentemente, con quién gobernarías. Por ejemplo, en caso de ganaras, ¿quién sería tu Secretario de Hacienda?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Estamos atentos a lo que implica la decisión de los Estados Unidos en materia fiscal, creo que eso nos va a llevar necesariamente al tema del Impuesto Sobre la Renta, será difícil que nosotros creamos que vamos a mantenernos en una inercia.

Creo que tendríamos forzosamente que hacer un planteamiento a la baja al Impuesto Sobre la Renta, y si lo queremos hacer con seriedad tendríamos que ver un ajuste claro al gasto o ver cuáles serían las fuentes de ingreso que nos permitirían tener alternativas. Y creo que...

- **LEONARDO CURZIO:** Reducir gasto.

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Creo que tendrías que hacer ambas, pero sin duda alguna el tema del Impuesto Sobre la Renta lo tienes que poner en contexto. A ver, cualquier análisis serio que hay de cómo se gasta en este país, y aquí hay muchos que han sido funcionarios públicos, sabemos que se gasta de manera ineficiente en México.

Lástima que el gobierno actual mal utilizó el planteamiento de un presupuesto base cero, porque en realidad lo planteó solamente para hacer grilla. Pero lo que deberías de hacer es revisar con toda claridad en dónde podemos poner las asignaciones de manera más eficiente, creo que es un ejercicio básico del gasto público que tendríamos que hacer, y el 2018 llama a hacer algo de ese tipo.

Entonces, sin duda alguna habría que ver el tema del Impuesto Sobre la Renta a la baja, ver las fuentes complementarias o cómo complementar esa caída, identificar la eficiencia del gasto.

Y sobre quien gobernaría. Si en algo conozco gente buena, es en la parte de Hacienda, ahí me formé. A mí me interesa involucrar a mujeres, pero creo que hay mujeres muy talentosas y creo que inclusive hay mujeres que pueden ser Secretarías de Hacienda, algunos de ustedes han de tener alguna en mente, yo estoy pensando en la misma.

Pero creo que hay capital humano suficiente, especialmente he tenido (...) ahora que recorrí el país buscando firmas, identifiqué gente excepcional, ciudadanos excepcionales en las universidades.

Mucha gente talentosa que ha sido parte de administraciones públicas, estatales o municipales. Gente que está en el aula, es decir, que está tocando a gente que representa más de la tercera mitad del país, los chavos, la gente que está entre los 18, los 25 años.

Gente que forma parte de la vida sindical, es decir, que sabe de política y de las relaciones de ese tipo. Hay mucha gente de ese tipo, entonces seguramente haremos la misma faramalla que hacen los otros candidatos, presentaremos a nuestro gabinete y esas cosas.

Pero hay una gran cantidad de mexicanos y mexicanas que pueden ocupar cargos en un gabinete, y yo le apuesto mucho a que esa es una gran parte de esas mujeres.

- **LEONARDO CURZIO:** Una pistilla más de quién podría ser podría venir muy bien. Además, quién podría estar en Gobernación.

Y aprovecho para preguntarte fuera del anecdotario, seriamente se puede pensar que este país se puede gobernar mejor solamente con un cambio del inquilino de los Pinos, o sea, que salga Peña Nieto y entres tú y ya el país va a ser diferente porque eres independiente, ¿cómo podrías gobernar desentiéndete de un Legislativo? ¿Cómo ves ese frente?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Nadie ha planteado desentenderse del Legislativo, al contrario, la obligación que tiene un independiente es hacer tal vez tres veces más política que la que puede hacer un

presidente que llegue de un Partido, no vas a tener el Congreso, vas a tener la obligada condición de negociar, discutir.

Pero la gran diferencia que puede tener un presidente electo por la vía independiente, es que no tiene, de entrada, la atadura de los grupos de interés de su partido.

Eso que se ve como una fortaleza también tiene una llave en contra que es una serie de intereses que muchas veces no te permiten hacer política de manera más transparente.

Yo, ¿cómo lo veo? Es indispensable que el próximo Presidente de la República tenga muy claros dos objetivos que le tiene que dejar claras a las fuerzas políticas:

Primero, no va a buscar competir en la elección intermedia ninguno de sus allegados, porque la elección intermedia lo que te hace es que se genera la desconfianza de manera inmediata, tú empiezas a negociar, y a mí me tocó estar en disposiciones --aquí el senador Penchyna, entre otros--, estábamos en las discusiones del Pacto por México.

E inmediatamente siempre cuando se empezaba a trabajar todo el mundo tenía enfrente que venía le elección intermedia del 2015, claro la confianza se empieza a erosionar, lo que puedes empezar a trabajar se empieza a derruir y dejas de tener confianza.

Primer planteamiento: no competir tú ni nadie de tu grupo por la elección intermedia.

Y, segunda, no buscar que tu grupo se quede en el poder en la elección que viene después de seis años, esos son principios de matemática básica en asuntos legislativos que te permitirían decir: ¿Qué es lo quiere el PRI? ¿Qué es lo quiere Morena? ¿Qué es lo que quiere el resultado del Frente?

Quieren un tema educativo o quieren tener un tema, el que sea, las que sean sus prioridades pongámoslas al frente y que parte de ese acuerdo transparente frente a la sociedad sé lo que podemos sacar.

- **LEONARDO CURZIO:** Le veo alguna complicación ahí, pero por supuesto no vengo a polemizar contigo, si la idea es que este país está capturado por todos esos intereses siguiendo el puente de la “c” que nos pediste, si vas y le preguntas a un legislativo igual dirá: “Siga reproduciendo el mismo gasto y vamos a repartimos los 5 o 6 billones que tenga el presupuesto.”

Pero aquí el tema sería, que también me lo preguntan, es: “¿cómo enfrentarías tú la corrupción? ¿Por dónde empezaría? ¿Qué opinas de la idea de un fiscal autónomo y de todos los cuerpos (...) que están todavía vacantes?”

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Solamente para decir, en el otro caso no tienes ninguna oportunidad de cambio, en el que yo estoy planteando sí la tienes.

Claro, aquí nada es miel sobre hojuelas, pero tienes por lo menos la oportunidad de cambiar la ruta y de ser que evolucione (*sic*).

Segundo, en el tema anticorrupción, a mí me parece que después de haber discutido ampliamente el Sistema Nacional Anticorrupción el corazón, del cual siempre se ha querido tener ajeno al sistema, es el fiscal autónomo.

¿Cómo puede lograr tener un fiscal autónomo? Pues primero que nada siendo un presidente que no tenga mucha cola que te pisen.

Estoy haciendo la primera respuesta que es una respuesta de voluntad política, cómo logras tu tener un fiscal autónomo, haz una campaña con poco dinero, gana con muy pocos recursos para que, entonces, al no tener una cola que te preocupe que te pisen, puedas poner a cualquier fiscal en sus tamaños, en sus capacidades para que te revise en todo tu interior a ti, como presidente, y por lo tanto a todo lo que le siga.

Entonces, tener un fiscal autónomo me parece que es enorme hueco del que adolece el Sistema Nacional Anticorrupción, y será el principal compromiso que tendremos que tener. Ahí tiene el marco constitucional

claramente definido, la propia ley reglamentaria, así la dejamos; pero lo que hay que tener es la voluntad política.

¿Cómo la tienes? Pues llega sin los compromisos que te hacen no querer tener un fiscal autónomo.

- **LEONARDO CURZIO:** Pero, te pregunto, un fiscal autónomo supongamos hipotéticamente que San Ambrosio aceptara ese cargo, dijera: "Acepto ser el fiscal de México".

Institucionalmente tenemos las capacidades para enfrentar eso. El debate no está más en la debilidad institucional de un país que tiene un porcentaje de bateo, salvo cuando se trata de cuestiones políticas de la PGR como del 93 por ciento está lleno.

- **ARMANDO RÍOS PITER:** No las tenemos. No las tenemos.

- **LEONARDO CURZIO:** ¿Por dónde empezamos?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Hay que dejarle de darle vuelta a la noria, no tenemos una Procuraduría General de la República, la PGR y las fiscalías en los estados son instituciones que se diseñaron para el viejo modelo.

El viejo modelo que se definía en quién recibe procuración de justicia, pues quien tiene billete o quien tiene poder. Ese modelo es el que tenemos que evolucionar, tenemos que meterle recursos a la fiscalía, a las fiscalías que vengan ahí, obviamente la autónoma materia de corrupción, y a las fiscalías de los estados. Y eso nos va a costar, así como nos va a costar tener policías, siempre le estamos dando vuelta a la noria, estamos recorriendo; aquí en el caso de Guerrero, ¿cuánto se le paga a un policía municipal? Se le paga entre mil o mil 500 pesos, pues cómo vas a querer que un policía municipal, en el caso de Chilapa, tenga capacidad de presentarse a la actividad criminal que ahí de manera organizada recibe toneladas de dinero por la comercialización...

- **LEONARDO CURZIO:** Están matando a los políticos ahí también, es un tema delicado.

A ver, te pregunto sobre la cuestión política y el tema de Estados Unidos que nos queda pendiente. Está ya decidido que irán tres independientes o existe la posibilidad de que se pongan de acuerdo entre ustedes, Armando.

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Bueno, yo he planteado, y así lo dije públicamente, me parece que tener un solo candidato independiente sería muy potente, te permitiría contrastar frente a los partidos políticos, así lo llevo diciendo 13 meses, me he sentado con los dos porque los convoqué a reunirnos, ahorita no hay condiciones, no veo disposición de ello, pero sí hay la posibilidad de tener una plataforma compartida para hacer críticas específicas respecto de esto que está funcionando mal, y me parece que ahí los independientes tendrán una labor de contraste muy potente Frente a este modelo que en clientelas y en compra de votos está claramente identificado en los partidos.

- **LEONARDO CURZIO:** Supongo que soñarás todos los días, llegará un momento en el cual tendré que decidir si no rebaso cierto umbral si sigo o no en la carrera presidencial. ¿Y si no siguieras has pensado por quién declinarías?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** No, yo tengo pensado estar aquí hasta el último momento, porque hoy estamos sembrando lo que sigue; hoy el sistema que tenemos que no fiscaliza correctamente la vida partidista, que siembra precisamente los nexos de la política con la vida criminal hay que acabarlo, hay que sembrar con toda contundencia el árbol de lo que sigue en lugar solamente de sumarte a alguien más.

- **LEONARDO CURZIO:** ¿Qué hacemos con los Estados Unidos?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Bueno, yo creo que con los Estados Unidos primero que nada creo que lo tenemos claramente reconocido, pero hay que afirmarlo, tenemos una relación potente, compleja sin duda alguna, pero sumamente productiva.

Hoy que se nos ha puesto a discusión, no por decisión propia, sino por la llegada de un nuevo inquilino a la Oficina Oval, la relación que tenemos me parece, primero que nada que hay que cerrar filas en el país respecto a lo que queremos de esa relación.

- **LEONARDO CURZIO:** ¿Qué tenemos?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Yo veo una relación potente, positiva, creo en el Tratado de Libre Comercio, creo en su modernización, creo en la evolución no solamente de la parte de las manufacturas, sino veo a un México que se pueda transformar en los próximos años en una plataforma logística para hacer negocios, creo que ahí es a donde nuestra relación con los Estados Unidos nos deja y nos derrama posibilidades en el planeta, no solamente en la relación hemisférica; y, bueno, hay que trabajar los temas con claridad, con dignidad y hay que ver a los gringos de ojo a ojo, no hay que verlos de abajo hacia arriba.

- **LEONARDO CURZIO:** De ojo a ojo, ¿cómo trataríamos el tema de las drogas con ellos?

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Así. Hoy el problema de las drogas es un problema para ellos, el incremento de los opiáceos del 2000 al 2016, que es el estudio que yo vi, ha sido brutal, y hoy le está pegando al *Harland*, le está pegando a la parte intermedia, al *Midwest*, es decir, a la parte blanca, dura, profunda de los Estados Unidos.

Hoy el Vicepresidente, que es originario de Indiana, tiene claro este problema, entonces hoy es un problema para ustedes en materia de salud y es un problema para nosotros en materia de viabilidad institucional, por las armas que nos están vendiendo y por la cantidad de dinero que está corrompiendo a las instituciones.

- **LEONARDO CURZIO:** Lo tiene claro, pero nos culpabilizan a nosotros, dicen: “Los jóvenes que mueren por el fentanilo que viene de México”.

- **ARMANDO RÍOS PITER:** Pero como nunca contestamos, entonces en un diálogo hay que hablar, no solamente hay que dejar que uno hable, hay que dialogar. Y yo lo que aprendí, cuando estuve en los

Estados Unidos estudiando es: los estadounidenses son seres humanos igual que nosotros, hay que hablar, hay que dialogar, podemos estar de acuerdo, podemos estar de acuerdo a veces, pero si pones en medio el interés compartido, que es amplísimo en materia de seguridad, ¿quién le cuida las espaldas a los Estados Unidos si no es el territorio mexicano?

Bueno, entonces hay un interés compartido. Pongamos los intereses comunes como la plataforma de diálogo para salir adelante juntos.

- **LEONARDO CURZIO:** Candidato, pues te agradezco muchísimo el diálogo y tu presentación.

Bueno, pues ahí tienen a Armando Ríos Piter.

- **MAESTRO DE CEREMONIAS:** Muchísimas gracias, Armando. Muchísimas gracias, Leonardo.

- - -o0o- - -